

[Bjørn Elmquist]

samme parti, som her i folketinget i dag siger, at det arbejder for at sikre de demokratiske rettigheder og retssikkerheden. Jeg må sige ligeud, at på mig virker det hyklerisk og hult. Hvilket formål skulle det tjene at opstille demokratiske rettigheder, hvis de bare kan brydes af enhver, i hvert fald af højstående øvrighedspersoner, sådan som en borgmester jo da er det? Dette må være et meget eklatant eksempel på den udskridning, som venstresocialisterne ynder at tale om i deres bemærkninger om myndigheders adfærd – myndigheder er også borgmestre.

Så meget om det generelle vedrørende venstresocialisternes indsats for at styrke retssikkerheden og de demokratiske rettigheder.

Jeg skal så, ganske kort, nærmest i overskriftsform, komme med nogle kommentarer til de enkelte lovforslag, som vi naturligvis må komme tilbage til i retsudvalget.

Jeg kan i vidt omfang henholde mig til det, justitsministeren har sagt, men skal derudover lægge til om lovforslag nr. L 18, at jeg og mit parti ikke er enige i, at registrering i politiregistret er at betragte som et tvangsmiddel, sådan som der står allerførst i bemærkningerne til lovforslaget. Hvis der i realiteten skulle være tale om den udskridning, som venstresocialisterne taler om, fra politiets side, både hvad registrering angår, og hvad sletningsbestemmelserne angår, så må man da fastslå, at de gældende regler ikke følges, og så er det dér, problemet ligger.

Om lovforslag nr. L 19 vil jeg sige som den foregående ordfører, at det umiddelbart er noget, vi meget vel kunne overveje. Jeg er ikke sikker på, at en eventuel stramning skal foregå præcis på den måde, det foreslås her, men lad os se på det i retsudvalget.

Så er der lovforslag nr. L 20 om præcisering af forbudet mod provokation. Dér vil jeg meget gerne have nogle yderligere oplysninger om det, venstresocialisterne hævder. Jeg håber, vi får det i udvalget. Jeg vil meget stærkt ønske, at vi i retsudvalget nærmere drøfter de konsekvenser, der ville være af en vedtagelse af den bestemmelse, man foreslår, og dér vil jeg henholde mig til det, advokat Rothenborg – så vidt jeg har forstået på vegne af Landsforeningen af Beskikkede Forsvarere – har påpeget af principielle konsekvenser, hvis vi vedtager det forslag.

Så er der lovforslag nr. L 21 om kriterier for varetægtsfængsling. Jeg må skynde mig at sige, at det ikke er venstres opfattelse, at der varetægtsfængsles for meget, i hvert fald ikke i en række voldssager; dér varetægtsfængsles måske snarere for lidt i stedet for for meget. I udvalget må vi indhente nærmere udsagn fra dommere, anklagere og forsvarere, så vi kan få en nærmere bedømmelse af disse forhold.

Vedrørende lovforslag nr. L 22 om afskaffelse af totalisolation af varetægtsfængslede må vi henholde os til den ændring, vi foretog i 1978, hvorefter domstolene har det afgørende ord at skulle have sagt, og her må domstolene også kunne lægge lægelige skøn til grund.

Lovforslag nr. L 23 om præcisering af afhøringsvilkår, indførelse af en slags arbejdstidsregler og hviletidsregler kan vi ikke gå ind for. Man kan komme i pressede efterforskningssituationer, hvor det vil være ganske ødelæggende for mulighederne for at få fat på eventuelle medskyldige, som også skal sigtes, og som er på fri fod, hvis ikke man kan køre afhøringen igennem.

Lad mig til sidst om lovforslag nr. L 24 om sanktioner imod tilsidesættelse af retsgarantier sige, at det forslag, VS har fremmet om suspension, ville betyde en krænkelse af disse respektable polititjenestemænd. Det er da meget bedre, at man har en klar regel om, at enten frikendes de mistænkte politifolk, og så renses de, eller også, nå ja, så bliver de afskediget. Det er en klar regel at henholde sig til.

Hagen Hagensen (KF):

Det er allerede sagt, at af de 18 forslag om ændringer i retsplejeloven, VS har fremsat, har vi de første 7 til behandling her i dag. De vedrører en række enkeltforhold, der efter forslagsstillernes mening og indstilling på afgrænsede områder trænger sig på for at – med et citat fra fremsættelsestalen – »modvirke den underminering af retssikkerheden og de demokratiske rettigheder, som har fundet sted i de seneste år, delvis gennem en eskalering af politiets beføjelser og metoder«. Om dette vil jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger, justitsministeren gjorde.

Jeg anerkender den betydelige indsats, der ligger bag forslagernes udfærdigelse. Der er