

[Boligministeren]

ville medføre en generelt større usikkerhed for lejlighedssøgende, der måtte bo til fremleje i indtil 2 år uden ret til senere at kunne overtage lejemålet.

Jeg mener på denne baggrund, at spørgsmålet må diskuteres nærmere med lejernes og grundejernes organisationer i forbindelse med det forslag til sammenskrivning af leje-loven og den midlertidige reguleringslov, som jeg håber at kunne fremsætte for folketinget i næste samling.

Spm. nr. 28

Til *kirkeministeren* (6/10 81) af:

Ninna Pedersen (FP):

»Der ønskes oplyst, hvorvidt det er i overensstemmelse med praksis, at en ekspediti-
onssekretær ændrer en ministers afgørelse?«

Begrundelse

Spørgsmålet drejer sig om journal-nr. 151124/0507 Bjerrebylandet Præstegård, Tåsinge.

Et tidligere menighedsråd har besluttet i enighed at bygge en ny præstegård og har fået godkendt planerne af kirkeministeren. Et flertal i det nuværende menighedsråd har ændret disse planer til en ombygning af den nuværende præstegård, og en godkendelse hertil er afgjort af en ekspediti-
onssekretær.

Besvarelse (14/10 81):

Kirkeministeren (Tove Lindbo Larsen):

Det stillede spørgsmål må besvares benægtende.

Kirkeministeriet havde i henhold til ministerens personlige afgørelse i 1980 godkendt, at der blev udarbejdet forslag til en ny præstegård i pastoratet. Efter at der i november måned 1980 var blevet valgt nyt menighedsråd, modtog ministeriet fra det nye menighedsråd en ansøgning om godkendelse af, at der i stedet for opførelse af den nye præstegård blev foretaget istandsættelse af den gamle præstegård i Bjerreby. Det blev oplyst, at pastoratets to menighedsråd med et flertal på 10 mod 4 stemmer havde opgivet planerne om nybyggeri til fordel for hovedistandsættelsen.

Sagen blev ekspederet som en ordinær og rutinemæssig ombygningssag, jfr. det massive flertal i menighedsrådene og den omstændig-

hed, at stiftsøvrigheden og bygningskonsulenten gik ind for hovedistandsættelsen. Man måtte på dette grundlag skønne, at der ikke var anledning til at forelægge sagen for ministeren på ny.

Spm. nr. 29

Til *boligministeren* (6/10 81) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren tage skridt til at sikre, at boligreguleringslovens bestemmelser om, at en kommunalbestyrelse kan indsætte lejere i ledige boliger, ikke finder anvendelse for ejendomme, der midlertidigt er ledige på grund af tvangsauktion m.v.?«

Begrundelse

I boligstyrelsens cirkulæreskrivelse af 29. juli 1981 til samtlige kommunalbestyrelser om »udleje af uudlejede og ubenyttede helårsboliger« indskræpes kommunalbestyrelsernes pligt til at indsætte lejlighedssøgende i tomme boliger, hvis disse ikke er taget i brug efter en periode på maksimalt 6 uger.

Hvis denne bestemmelse skal anvendes, også når der er tale om f. eks. et parcelhus, der midlertidigt står tomt, fordi bank eller andet finansieringsinstitut har overtaget ejendommen, vil det få alvorlige konsekvenser, ikke alene for antallet af tvangsauktioner, men også for muligheden for nyfinansiering af boliger og hermed beskæftigelsen.

Konsekvensen kan meget nemt blive, at kreditformidling med pant i fast ejendom vil overgå til kreditformidling baseret på den enkelte låntagers personlige kreditværdighed. Både for de mennesker, der i øjeblikket har en anstrengt økonomi, og for dem, som måtte overveje at gå i gang med nybyggeri, vil en sådan ændring få alvorlige konsekvenser.

En sådan udvidelse af långiverens risiko (som der i realiteten vil være tale om, hvis långiveren ved at overtage et hus tvinges til at udleje det, før det er solgt igen) vil nemlig medføre ringere finansieringsmuligheder for nybyggeriet, ligesom det også vil indebære en risiko for en forøgelse af det i forvejen alt for store antal tvangsauktioner af private huse.

Endelig rejser kravet om, at kommunalbestyrelsen skal foretage udlejning ved hjælp af fogden, spørgsmål om, hvilket ansvar det