

Askjær Jørgensen (FP):

»Med hvilken begrundelse opretholder ministeren kravet om timepraktik for lærer-studerende i de tilfælde, hvor de pågældende rent faktisk i en årrække har haft praktik som f.eks. undervisere på en ungdomsskole?«

Begrundelse

En borger, som læser på seminariet i Herning, har i 4 år været fuldtidslærer på Hoven ungdomsskole i Egvad kommune og underviser stadig deltids, samtidig med at han læser på seminariet, og det findes således helt urimeligt at opretholde et krav om timepraktik, da vedkommende jo har haft flere tusinde timers praktisk undervisningsarbejde.

Besvarelse (15/10 81):**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Efter læreruddannelsesbekendtgørelsens § 4 kan undervisningsdirektøren fritage studerende for fag på grund af deres tidligere uddannelse. Det forhold, at en studerende har en forudgående praktisk erfaring som underviser, er således ikke grundlag nok for en fritagelse. Uddannelsen i timepraktik er en del af en sammenhængende helhed, som består af de teoretiske pædagogiske fag, skolefagene og den praktiske udførelse (praktikken). Kun når disse tre dele udøves i en helhed, kan man tale om en planlagt uddannelse.

Spm. nr. 27

Til boligministeren (6/10 81) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren overveje at fjerne begrænsningerne i lejeloven vedrørende bytteret for så vidt angår tidsfristen på 3 år samt ændre reglerne om fremleje, så det bliver en ubetinget ret for lejere at fremleje deres bolig i op til 2 år?«

Begrundelse

Det virker urimeligt med denne forskelsbehandling af lejere, når et politisk flertal mod fremskridtspartiets stemmer i princippet har indført fri bytteret i visse ejendomme. Det diskriminerer lejere, som eventuelt i forbindelse med nyt arbejde er nødt til at flytte.

Det hæmmer mobiliteten på arbejdsmarkedet, og det vanskeliggør for færdiguddannede at tage stilling i en anden by, så de i mange tilfælde i stedet må forblive arbejdsløse.

En ubetinget fremlejeret gør det muligt at afprøve nye parforhold. Både for pensionister og for andre sker der jo blot det, at de på grund af gældende regler er nødt til at beholde to lejligheder for at være sikre på at kunne flytte tilbage, hvis det bliver nødvendigt. En ændring som foreslået vil frigøre et væsentligt antal lejligheder til gavn for andre boligsøgende.

Besvarelse (14/10 81):**Boligministeren (Erling Olsen):**

Ved lejelovens regler om bytteret og fremlejeret er der foretaget begrænsninger i udlejerens almindelige adgang til at bestemme, til hvem en lejlighed skal udlejes. Sådanne begrænsninger forudsætter efter grundlovens ejendomsretsregler særlig begrundelse. Reglerne om bytteret er indsat i loven i 1975, og reglerne om fremlejeret kom ind i 1980. Begge sæt regler er fastsat efter forhandlinger mellem Grundejernes Landsforbund og Lejernes Landsorganisation. En eventuel ændring af reglerne må forudsætte, at organisationerne inddrages.

Når der i bytteretsreglerne er en bestemmelse om, at udlejerens kan modsætte sig bytning, såfremt lejeren ikke har beboet lejligheden i 3 år, er formålet dels at hindre hyppige flytninger til skade for ejendommen og undgå, at bytteretten anvendes til at skaffe sig lejligheder alene som bytteobjekter, dels at hindre, at udlejerens ret til at bestemme, hvem en ledig lejlighed udlejes til, ikke indskrænkes mere, end hensynet til lejerens rimelige interesser tilsiger.

De tilfælde, hvor en lejer har fremlejeret, svarer til de tilfælde, hvor en lejer efter boligreguleringslovens § 49 har ret til at lade en lejlighed stå ubeboet.

Fremlejeretten begrænser således antallet af lejligheder, der ellers ville stå tomme i indtil 2 år.

En ubetinget ret for lejere til at fremleje deres beboelseslejlighed i op til 2 år ville kunne bevirke, at den fraflyttede lejer i højere grad ville benytte denne adgang i stedet for at opsiges lejeaftalen, også selv om der ingen særlig begrundelse var herfor. Dette