

[Annelise Gottfredsen]

med en kulafgift, bliver det mere og mere åbenlyst, at naturgasprojektet ikke er konkurrencedygtigt. Inden projektet føres ud til de store dele af landet, hvor spildvarme kan klare opvarmningen billigere, bør der derfor gennemføres en uvildig undersøgelse af hele projektet.

*Besvarelse (15/10 81):*

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Der lægges i spørgsmålet op til endnu en gang at gennemføre en undersøgelse omkring naturgasprojektet som sådant.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at spørgsmålet om anvendelse af naturgas jo hele tiden har været vurderet i nøje sammenhæng med muligheden for anvendelse af andre energikilder.

Disse vurderinger finder – som led i den konkrete varmeplanlægning – sted i en løbende planlægningsproces. Denne planlægningsproces finder sted i samarbejde mellem bl. a. stat, amter og kommuner.

I varmeplanlægningen anses overskudsvarme og naturgas som energikilder, der supplerer hinanden – og ikke som et enten-eller. Det er dog således, at overskudsvarme fra eksisterende forsyningskilder, det være sig elværker, affaldsforbrændingsanlæg eller industri, får prioritet fremfor naturgas.

Investeringerne pr. løbende meter i fjernvarmerør overstiger langt de tilsvarende investeringer i gasrør. De bedste markeder forbeholdes til fjernvarmen.

Mange steder i landet pågår der konkrete undersøgelser med henblik på øget anvendelse af kraftvarme. Dette gælder f. eks. hovedstadsregionen, hvor der planlægges en særdeles stor kraftvarmeudbygning. Ligeledes forventes en øget kraftvarmeforsyning fra Fynsværket, fra Århusværkerne, fra Vestkraft i Esbjerg og i Ålborg. Endvidere er der for tiden undersøgelser i gang, som skal belyse mulighederne for en eventuel kraftvarmeforsyning fra Stignæsværket og Skærbækværket. På denne baggrund finder jeg ikke, at der er nogen grund til at iværksætte en enkeltstående større undersøgelse som nævnt i spørgsmålet.

Jeg kan dog tilføje, at energiministeriet som bekendt allerede er i færd med at gennemføre en ajourføring af det samlede naturgasprojekt i samarbejde med naturgasselskaberne. Ajourføringen er nødvendig gjort af

ændringer i grundlaget for de hidtidige markedsvurderinger (energibesparelser, forventet mindre nybyggeri m. v.) samt af prisudviklingen på anlægskomponenter.

**Spm. nr. 20**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (6/10 81) af:

**Grove (KF):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at postbefordringen også i spidsbelastningsperioder bliver regelmæssig?«

**Begrundelse**

Postterminalen i København har i øjeblikket en pukkel på flere hundrede tusinde breve. Som årsag hertil anfører man, at der i forbindelse med månedsskifter er ekstra mange forsendelser, men at dette sker kan ikke være nogen overraskelse for postvæsenet. En del tyder således på, at der er tale om mangelfuld arbejdstilrettelæggelse med for meget mandskab midt i måneden og for lidt sidst på måneden.

Det er på høje tid at få bragt forholdene omkring postterminalen i orden, og derfor må ministeren sikre en effektiv postbefordring.

*Besvarelse (13/10 81):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Da der for tiden foretages omfattende ændringer i den centrale brevsorteringssektion i Københavns Postterminal, og da holdpræstationsnormen for sorteringsarbejdet gennem længere tid ikke har været opfyldt, har post- og telegrafvæsenet ført en forsigtig praksis med indsættelse af ressourcer i brevsorteringssektionen.

Ved kvartalsskiftet var der efter sædvanlig praksis indsat øget personale til at ekspedere den erfaringsmæssigt større brevmængde ved kvartalsskiftet, dog med en mindre margen end tidligere i konsekvens af den forsigtige praksis med hensyn til indsættelse af ressourcer i brevsorteringssektionen.

På grund heraf, men også på grund af, at der ekstraordinært tilførtes ca. 500.000 forsendelser fra Købmagergades postkontor til Københavns postterminal, har de indsatte ressourcer ikke muliggjort rettidig ekspedition af den foreliggende forsendelsesmængde.