

[Grethe Fenger Møller]

bejde. Den danske stat får desuden kun dækket halvdelen af udgifterne ved beskæftigelsesarbejderne i form af sparet arbejdsløshedsunderstøttelse. Der peges også i rapporten på, at produktiviteten i beskæftigelsesarbejderne er så lav, at den er uden for normal konkurrencedygtighed.

Rapporten understreger helt entydigt, hvad det konservative folkeparti længe har sagt, at ministeren og regeringen må lægge kursen helt om og ikke fortsætte med syntetiske ordninger, der alligevel ikke giver resultater – ikke på kort og slet ikke på lang sigt.

Grethe Fenger Møller (KF):

Den seneste ILO-rapport bekræfter, som det fremgår af dagspressen, det, som vi egentlig godt har vidst længe, og som også har stået i bemærkningerne til de lovforslag, hvorved regeringen har foreslået sine beskæftigelsesordninger forlænget, nemlig at kun mellem en tredjedel og halvdelen af de mennesker, der kommer på beskæftigelsesprojekter, forbliver i varig beskæftigelse. Dertil kommer, at ILO-rapporten også siger, at kun halvdelen af udgifterne til beskæftigelsesarbejder får man ind igen i form af sparet arbejdsløshedsunderstøttelse. Rapporten peger endvidere på, at produktiviteten i beskæftigelsesarbejderne er så lav, at den må betragtes som helt uden for almindelig konkurrencedygtighed.

Jeg synes egentlig, det er en meget alvorlig rapport, ILO har udarbejdet, og derfor mener jeg også, at selv om regeringen ikke tidligere har været lydhør, når det konservative folkeparti har givet udtryk for, at det ikke kan nytte noget at bekæmpe arbejdsløsheden ved kunstfærdige, kostbare ordninger, så bør ILO-rapporten give regeringen anledning til meget seriøse overvejelser af, om ikke man bør lægge en helt anden strategi, når man ønsker at bekæmpe arbejdsløsheden. Jeg tror, vi er enige om, at vi vil gøre, hvad vi kan for at bekæmpe arbejdsløsheden, men jeg vil gerne spørge ministeren, om regeringen ikke på baggrund af ILO-rapporten erkender, at det nu er nødvendigt med en kursomlægning.

Arbejdsministeren (Svend Jakobsen, fg.):

Jeg kan oplyse, at arbejdsministeriet endnu ikke har modtaget den rapport fra ILO,

som spørgeren omtaler, men jeg er vidende om, at arbejdsministeren har taget skridt til at skaffe sig den.

Situationen er altså den, at hverken arbejdsministeren eller jeg har haft lejlighed til at læse rapporten, og vi ved derfor heller ikke, hvorpå den bygger sine påstande, så det er selvsagt umuligt med dette udgangspunkt at relatere den til regeringens beskæftigelsesplaner.

Jeg vil imidlertid gerne gøre et par bemærkninger om de danske beskæftigelsesprojekter.

Halvdelen af de unge, der deltog i et beskæftigelsesprojekt i 1980, er en måned efter deltagelsens ophør kommet i arbejde eller uddannelse, og i betragtning af deltagernes forudgående skoleuddannelse, der typisk er af korterevarende karakter, og deres typisk manglende forudgående erhvervsuddannelse synes jeg egentlig ikke, at man kan være utilfreds med, at 50 pct. bringes ud af deres ledighedssituation.

Jeg vil også godt sige, at man kan ikke bedømme beskæftigelsesarbejdernes værdi, alene efter hvor meget der her spares i dagpenge. Det er klart, at hovedformålet er at genoptræne deltagerne til normalt arbejde og gøre dem egnede til enten selv at få og beholde et normalt arbejde eller gå ind i en uddannelse. Men jeg vil tilføje, at regeringen da er opmærksom på, at beskæftigelsesarbejder har svagheder, og det er da også sådan, at det forslag, som vi arbejder med, om en jobkabelsesordning, sigter mod at give støtte til etablering af almindelige arbejdspladser, der så vidt muligt skal sikre en længerevarende beskæftigelse for de ansatte og også en mulighed for at kombinere beskæftigelsen med uddannelse for på den måde at forbedre de ansattes beskæftigelsesmuligheder.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg takker ministeren for svaret. Det er klart, at ministerens kommentar må blive begrænset, når han ikke har haft lejlighed til at gennemlæse rapporten, men det kan jo være, at vi på et senere tidspunkt kan vende tilbage til den og tage en drøftelse under en anden form.

Ministeren siger, det er positivt, at halvdelen af de unge kommer i arbejde, og det synes jeg også det er; men halvdelen er ikke