

[Ministeren for skatter og afgifter]

brugerne nemlig til i højere grad at betale afgift i forhold til det, de giver for varerne. Prismærkerne gør det altså muligt at opkræve en detailprisskat i fabrikant- og importørleddet.

Hertil kommer, at prismærkerne over for både forbrugere, konkurrenter i branchen og toldvæsenet viser, at afgiften er betalt.

Jeg vil også godt i den forbindelse pege på, at afgiften er ganske høj, nemlig over 50 pct. af den ubeskattede pris. Hvis afgiften f. eks. skulle være en engrosafgift, ville satsen blive endnu højere og derved forstærke nogle kontrolproblemer af ikke uvæsentlig størrelse. Mange parfumeafgiftspligtige varer er jo forholdsvis simple at fremstille og lette at indsmugle, også i erhvervsmæssigt øjemed.

Prismærkerne fungerer imidlertid som et udmærket kontrolmiddel, f. eks. i forhold til grænsehandelen.

Som sagt indebærer anvendelsen af prismærker både fordele og ulemper. Det siger sig selv, at ingen er interesseret i at opretholde systemet med prismærkerne blot for systemets egen skyld, og derfor overvejes det også i ministeriet for skatter og afgifter løbende – også i lyset af den seneste henvendelse – om man kan finde et andet system til beskatning uden anvendelse af prismærker. Men jeg er nok nødt til at sige, at de tidligere overvejelser alle har ført til, at man – alt taget i betragtning, herunder de svenske erfaringer med en parfumeafgift – har ment, at prismærkerne nok bør bevares.

#### Dyremose (KF):

Det var, som om argumenterne i ministerens svar ligesom blev bygget op til en klar afvisning, og derfor var jeg glad for slutbemærkningerne, der gik ud på, at man i ministeriet overvejer at finde et andet system. Jeg håber, at det ikke bare er en almindelig overvejelse, som man ikke rigtig gør noget ved, for branchen står med nogle problemer, og den står med nogle løsningsforslag, og jeg kan da sige, at hvis ikke regeringen meget snart får afsluttet sine overvejelser og kommer med forslag om ændringer, er vi indstillet på i det konservative folkeparti at fremsætte de nødvendige lovforslag med henblik på en forbedring af situationen for såvel erhvervsliv som forbrugere. Det er meget muligt, at vi også vil inddrage andre områder

som f. eks. banderolering af vinflasker m.m. i vore undersøgelser med henblik på at komme med et samlet forslag, som kan forbedre situationen for erhvervslivet.

Jeg vil godt sige til ministeren, at vi ønsker også en betryggende metode, som sikrer en rimelig kontrol, derom er der enighed. Der er ikke tale om, at vi vil skabe en situation, der gør det muligt at begynde at misbruge systemet. Vi ønsker også at forhindre misbrug, og vi mener altså, at specielt de norske erfaringer, men også delvis de svenske kan tolkes i en anden retning end den, ministeren antydede. Jeg tror altså på, at man kan finde en anden ordning, som er god og betryggende og samtidig gør det nemmere for erhvervslivet og dermed billigere for forbrugeren.

Så vil jeg godt lige sige om det argument, at forbrugeren er afhængige af, om afgiften bliver opkrævet i detaileddet eller i engrosleddet, at det holder ikke, hr. minister, for det bestemmes af den afgiftssats, man sætter i enten detaileddet eller engrosleddet. Vi er selvfølgelig indstillet på, at staten skal have det samme provenu, og derfor vil vi tilpasse afgiftssatsen, således at man får det samme provenu; dermed bliver det også ved uændret forbrug den samme afgiftsomkostning for forbrugeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 69

6) Til *arbejdsministeren* af:

**Grethe Fenger Møller (KF):**

»Hvilke ændringer vil ministeren foretage i regeringens planer vedrørende jobtilbudsordninger på baggrund af den seneste rapport fra den internationale arbejdsorganisation, ILO?«

Skriftlig begrundelse

Af Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. oktober 1981 fremgår det, at ILO netop har udsendt en rapport, der meget hårdt kritiserer de statslige beskæftigelsesarbejder, der på lang sigt nærmest skulle indebære et spild af skatteydernes penge. Rapporten siger, at i Danmark får kun mellem en tredjedel og halvdelen af de mennesker, der tilbydes beskæftigelsesarbejde, senere andet, varigt ar-