

[Dyremose]

varer i henhold til lov om afgift på parfumer, toiletmidler m.v.?«

Skriftlig begrundelse

Parfumeafgiften opkræves hos fabrikanter og importører og beregnes på grundlag af forbruget af prismærker, der udleveres af direktoratet for toldvæsenet til de registrerede virksomheder.

Denne opkrævningsform påfører branchen en lang række ulemper og omkostninger og virker samtidig fordyrende på forbrugerpriserne.

Prismærkerne er medvirkende til dette af følgende årsager: 1. Prismærkerne er yderst vanskelige at indpasse i en rationel og teknisk udviklet fabrikation. Prismærkningspligten medfører, at importerede produkter, der repræsenterer en stadigt stigende del af totalomsætningen, må ompakkes med stort emballagespild til følge. 2. Prismærkerne indebærer, at fabrikanter og importører i henhold til lovbestemmelserne må føre 2 lagre af samme sortiment, idet varer beregnet til eksport (herunder også til Færøerne og Grønland) skal lagres separat. 3. Prismærkerne giver under avance- og prisstoplove et stort administrativt arbejde. Monopoltilsynet fortolker prismærkeværdien som vejledende forbrugerpris og pålægger fabrikanter og importører at tilrettelægge kalkulationen således, at efterfølgende omsætningsleds indtjening ikke forøges i kroner og øre. Hvad enten en vare sælges gennem dagligvaresektoren, hos materialisten, i stormagasin eller i specialforretning, skal forbrugerprisen være den samme, og en opfyldelse af dette krav er en næsten uløselig opgave. 4. Prismærkerne fastsætter den højest tilladte forbrugerpris og medvirker derfor til en fastlåsning af prisniveauet. Forbrugerrådet har efter forelæggelse af problemstillingen officielt anbefalet, at der finder en ændring af afgiftsberigtigelsen sted.

I de øvrige EF-lande er parfumer, toiletmidler m.v. ikke pålagt parfumeafgift, og i Norge og Sverige, hvor en sådan afgift opkræves, sker dette uden prismærker.

Da det er muligt såvel for staten som for fabrikanter og importører at administrere merværdiafgiften uden brug af prismærker, finder jeg, at parfumeafgiften, der i 1980 indbragte under 1 pct. af merværdiafgiften, lige-

ledes måtte kunne opkræves uden denne prismærkningsprocedure.

Dyremose (KF):

Det spørgsmål, jeg har stillet til ministeren for skatter og afgifter om at afskaffe prismærker til afgiftsberigtigelse af varer i henhold til lov om afgift på parfumer, toiletmidler m.v., kan lyde teknisk, men det er i virkeligheden et spørgsmål af principiel karakter, fordi den prismærkningsmetode, som nu har været anvendt gennem mange år, har en lang række ulemper, som bevirker, at branchen får øgede omkostninger og et stort administrativt besvær, og branchen har kunnet påvise, at man i andre lande, hvor man har parfumeafgift, som f. eks. Norge og Sverige, kan foretage opkrævningen på betryggende vis uden de administrativt belastende prismærker.

Det er også sådan, at branchens forslag har været forelagt Forbrugerrådet, som – efter at have erkendt den omkostningsforøgelse, der ligger i det pågældende system – har anbefalet offentligt, at der finder en ændring af afgiftsberigtigelsen sted. Det vil altså sige, at erhvervslivet og forbrugerne er enige om, at vi her bør ændre på forholdene. Jeg håber også, at regeringen er enig heri.

Ministeren for skatter og afgifter (Henning Rasmussen, fg.):

Afgiften på parfume og toiletartikler m.v. blev indført som en engrosafgift i april 1940, men allerede i oktober 1940 gik man på grund af dårlige erfaringer med fastlæggelsen af engrosprisen over til en beskatning efter detailprisen ved brug af prismærker.

Jeg vil ikke bestride, at prismærkerne medfører ulemper af den karakter, som spørgeren har anført i begrundelsen for spørgsmålet, men jeg vil på den anden side understrege, at anvendelsen af prismærkerne også har positive sider.

Vi har her at gøre med en værdiafgift, der beregnes af detailprisen, men som opkræves af fabrikanter og importører, sådan som det også er tilfældet bl. a. med cigaretter. Det betyder, at forholdsvis få virksomheder opkræver afgiften, og det er jo en fordel for erhvervslivet. For forbrugerne er det en fordel, at ikke engrosprisen, men detailprisen bliver beskattet. På den måde kommer for-