

[Arne Bjerregaard]

hvis man må kalde det så, som har været lidt uheldig. Men jeg mener ikke, at et enkelt eksempel af uheldig art berettiger til en forhøjelse til 25 mill. kr. Vi vil gerne diskutere en rimelig forhøjelse, men jeg kan godt sige på forhånd, at vi ikke vil gå med til en forhøjelse til 25 mill. kr.

Med hensyn til rekonstruktionsbestemmelserne og med hensyn til indseende med koncerner er vi mere positive, og dette spørgsmål vil vi i alt fald diskutere meget positivt.

Forslaget til lov om ændring af lov om visse kreditinstitutter kan vi støtte uden forbehold.

### Tredje næstformand (Arentoft):

Med hensyn til hr. Rahbæk Møllers spørgsmål om Dankortet vil jeg ganske overlade det til industriministeren, om han ønsker at besvare det her, da jeg mener, det ligger uden for lovforslagene.

### Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg har ikke noget imod at sige til hr. Rahbæk Møller, at overvejelser om Dankortet ikke kommer ind i denne sammenhæng. Som hr. Rahbæk Møller ved, befinder Dankortet sig på et forberedende stadium. Der er nedsat et arbejdsudvalg, som overvejer de samfundsmæssige, forbrugermæssige, beskæftigelsesmæssige og andre konsekvenser. Hr. Rahbæk Møller er også orienteret om, at både Forbrugerrådet og handelsorganisationer direkte er inddraget i overvejelser med pengeinstitutterne. Den sag, vi drøfter her i dag, vedrører det i hvert fald ikke.

Jeg skal sige til hr. Arne Bjerregaard, der var bange for, at min politiske holdning var under kraftig drejning, at der nok er noget rigtigt i hr. Arne Bjerregaards synspunkter med hensyn til mit ønske om at bevare det bestående, når vi taler om pengeinstitutter, for jeg tror, det er overordentlig væsentligt, at indskydere og låntagere kan føle sig helt sikker på den stabilitet, der kendetegner det danske pengevæsen. Det har nok noget at gøre med, at vi igennem mange år med meget bred tilslutning i folketinget har kunnet gennemføre lovgivning, der har stillet sådanne aktuelle krav til pengeinstitutterne, at vi har undgået en række af de ulykker, især for långivere, altså indskydere, man desværre har set overordentlig mange steder, hvor lovgivningen ikke har været tilstrækkelig og ik-

ke mindst ikke har været tilstrækkelig ajourført.

Jeg må først og fremmest sige til alle, måske på nær en enkelt, at jeg takker for en, synes jeg, meget fordomsfri holdning til denne lovgivning. Jeg er helt klar over, at det kan være et skøn, hvor man skal lægge kapitalgrænsen. Jeg har konstateret, at stort set alle er tilhængere af, at den hæves. Jeg har også konstateret, at adskillige er i tvivl om, hvorvidt den skal hæves så meget som jeg har foreslået det. Det må være et af de emner blandt mange, som vi skal diskutere i erhvervsudvalget, og hvor jeg tror vi vil komme til en fornuftig løsning, efter at vi har fremlagt den argumentation, vi hver for sig er i stand til at fremlægge.

Jeg skal ikke vanskeliggøre udvalgsarbejdet ved at gå i detaljer med de forskellige holdninger, for hovedindtrykket af dem forekommer mig at være, at der er bred tilslutning til at gennemføre en lovgivning med det sigte, denne har, selv om der kan være tvivl om detailstørrelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

### Tredje næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

### Finansudvalget (16/10 81):

Udtræder: Arne Melchior (CD)

Nyt medl.: Mimi Stilling Jakobsen (CD)

### Uddannelsesudvalget (16/10 81):