

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.*

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 15/10 81).

Sammen med denne sag foretoges den som sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 8) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om visse kreditinstitutter.*

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 15/10 81).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Blendstrup (S):

Lovforslaget om ændring af lov om banker og sparekasser kan i det væsentligste deles op i 3 hovedpunkter: for det første et øget krav til aktie- og garantikapitalen for oprettelse af nye pengeinstitutter. For det andet en større effektivitet ved pengeinstitutters rekonstruktion. For det tredje en udvidelse af tilsynet til også at omfatte datterselskaber.

Det nugældende kapitalkrav på 5 mill. kr. er fastsat ved lov i 1974. Allerede af den grund finder vi det rimeligt med det øgede krav, men også andre forhold, bestemt af loven, taler for en forhøjelse af kapitalgrundlaget. Jeg tænker her på kravet om rekonstruktion, hvis der konstateres tab på mere end 25 pct. af egenkapitalen, hvilket betyder, at pengeinstitutter etableret med det nuværende mindstekrav kun tåler et tab på godt og vel 1 mill. kr., ligesom kravet om, at pengeinstitutters egenkapital mindst skal udgøre 8 pct. af den samlede gælds- og garantiforpligtelse, sætter stærke begrænsninger for en virksomheds aktiviteter.

På baggrund af disse bemærkninger finder vi industriministerens forslag om en forhøjelse til 25 mill. kr. passende, ligesom vi finder det rimeligt, at en rekonstruktion ikke kan trækkes i langdrag. Under henvisning til den rapport, en arbejdsgruppe har udarbejdet, hilser vi ministerens forsøg på at begrænse udviklingen med hensyn til etablering af datterselskaber velkommen. Vi finder det under alle omstændigheder nødvendigt, at disse

datterselskaber nu inddrages under bank- og sparekassetilsynet.

Lovforslag nr. L 54 indeholder alene en bestemmelse om, at visse kreditinstitutter skal yde et bidrag til dækning af udgifterne ved tilsynet. Det finder vi naturligt og kan give vores tilslutning dertil.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale, at begge lovforslag vedtages.

#### Bundgaard Nielsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmussen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Vi kan støtte forslaget til ændring af lov om visse kreditinstitutter.

Forslaget om ændring af lov om banker og sparekasser indeholder 3 væsentlige ændringer.

Den første andrager forhøjelsen af kapitalkravet for nye banker og sparekasser fra 5 mill. kr. til 25 mill. kr. Venstre er betænkelig ved en så kraftig forhøjelse af kapitalkravet. På den ene side er det selvfølgelig korrekt, at der bør ske en inflationsregulering af den grænse, som blev fastsat i 1974, og naturligvis har også indskydere i nyetablerede pengeinstitutter krav på en vis sikkerhed. På den anden side er det et spørgsmål, om denne sikkerhed påvirkes så forfærdelig meget af dette kapitalkrav. Fremfor alt lægger venstre overordentlig megen vægt på, at der ikke lægges unødige hindringer i vejen for nydannelser på pengeinstitutmarkedet, f.eks. igennem alt for restriktive kapitalkrav.

Den anden ændring drejer sig om en effektivisering af bestemmelserne om rekonstruktion af pengeinstitutter, og det vil venstre overveje positivt i udvalget.

For det tredje foreslår industriministeren en udvidelse af tilsynet med pengeinstitutternes datterselskaber. Vi synes ikke, at der er argumenteret særlig overbevisende for denne udvidelse. Der henvises generelt til tilsynsmæssige og pengepolitiske synspunkter, men læserne af forslaget lades i uvidenhed om, hvilke tilsynsmæssige og pengepolitiske synspunkter der tænkes på. Specielt efterlyser vi baggrunden for, at ministeren foreslår et forbud mod indlån i datterselskaber, og begrundelsen for at udvide tilsynet til f.eks. at omfatte visse finansieringsselskaber.