

[Lawaetz]

at hvis vi vedtager Europakonventionen, så kommer den anden konvention lige i hælene. For strengt at adskille de to debatter, som er forskellige, fordi der er lande uden for EF, der har tiltrådt Europakonventionen, ville det nok have betydning, om ministeren kunne komme med en udtalelse om, at han ikke f.eks. et halvt år efter vil foreslå, at vi også skal tiltræde EF-konventionen. De medlemmer af tinget, som er særlig kritisk indstillet over for EF, burde fornemme, at det er to vidt forskellige ting, vi diskuterer. I dag tror jeg man diskuterer ud fra, at de to ting hænger meget nært sammen; det gør de måske også.

Det ville være en beroligelse, hvis man fik taget afstand fra, at det ikke kommer lige i hælene. Som jeg tillod mig at sige, har ministeren patent på fremsættelse af patentlovsforslag. Man kunne sige, at nu holdes der en pause i hvert fald et stykke tid, så vi kan tygge på det her først. Jeg mener, det ville have værdi, hvis ministeren tør udtale sig om det.

Industriministeren (Erling Jensen):

Til hr. Alfred Hansen skal jeg ganske kort sige, at når vi taler om oversættelse, mener vi en korrekt oversættelse. Ellers ville vi direkte have skrevet, at vi ville nøjes med en ukorrekt. En oversættelse er ment som en korrekt oversættelse, det kan der ikke herske nogen som helst tvivl om.

Jeg nævnte, at jeg havde forespurgt hos de to ressortministre, der beskæftiger sig med henholdsvis færøske og grønlandske anliggender. De har orienteret mig i forbindelse med afgrænsningen mellem, hvad der er hjemmestyreanliggender, og hvad der ikke er det.

Når hr. Lawaetz spørger mig om patent- og varemærkedirektoratet, kan jeg bekræfte, at grundholdningen er, at omkostningerne skal dækkes af brugerne. Men vi kommer ikke uden om, at der vil ske en meget betydelig udvidelse af mandskabet, og det vil sige, at omkostningerne, uanset hvem der skal dække dem, vil blive væsentlig større, end de ellers ville være.

Og så skal jeg understrege, at jeg ikke har EF-konventionslovgivning gemt i ærmet. Det, vi diskuterer for nærværende og i den aktuelle situation, er alene Europakonventionen. Jeg gør mig ingen andre tanker om gen-

nemførelser for nærværende, men dette gør jeg mig til gengæld mange og meget positive tanker om.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil gerne anholde ministerens bemærkninger om, at denne meget store udbygning af patentdirektoratet skulle være nødvendig. Det er simpelt hen ikke rigtigt. Patentdirektoratet klarer i dag 6.000 ansøgninger, og det svarer til dem, der kommer ind. Det, der er behov for, er en vis beskedent udbygning, som burde være foretaget hen ad vejen, så man dels kan undgå overarbejde og udefra kommende assistance, dels kan æde sig lidt ind på den pukkel, der er opstået i de senere år. Ministerens udtalelser om denne voldsomme ekspansion kan kun ses som et forsøg på at skræmme fremskridtspartiet fra at tage medansvar for, at patentlovsforslaget ikke går igennem.

Industriministeren (Erling Jensen):

For at svare hr. Rahbæk Møller så omhyggeligt som muligt har jeg sikret mig den fornødne ekspertise. Vi snakker om en udvidelse med mindst 20 civilingeniører. Med den situation, vi befinder os i i dansk industri, kan hr. Rahbæk Møller vurdere, hvor let det i den nuværende erhvervsmæssige situation bliver at undvære 20 højt kvalificerede civilingeniører med megen erfaring og rutine.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af: