

[Alfred Hansen]

trollere, at oversættelsen er fuldt ud dækkende.

Hvis ikke ministeren i udvalget giver udtryk for, at han vil ændre de ting, jeg her har nævnt, dels det med Grønland og Færøerne, dels det med sproget, må jeg allerede nu bebude ændringsforslag fra retsforbundets side. Jeg vil tro, at der er flere forhold, som trænger til at blive belyst, men jeg har nok umiddelbart en fornemmelse af, at ministeren har regnet med, at dette forslag meget hurtigt kunne ekspederes gennem erhvervsudvalget. Det tror jeg ikke en døjt på, hr. minister. Jeg tror, det vil vise sig, at mange af de spørgsmål, der vil blive stillet, og de tilhørende svar, vil betyde, at der fortsat ikke er 5/6's flertal for dette lovforslag, og derfor tror jeg – så realistisk anser jeg ministeren for at være – at det er sidste gang i en meget lang fremtid, at folketinget bliver præsenteret for et forslag som det foreliggende.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal først takke for – hvis jeg kan vurdere det nøjternt – en stadig mere positiv modtagelse af dette lovforslag og et stadig større flertal bag det. Det er jo ikke flertallet bag det, vi mangler, det er holdningen hos den sidste sjettedel, og her er jeg enig med hr. Lawaetz, når han siger, at det afgørende er, at alle i denne sal, ikke bare dem, der arbejder med det i erhvervsudvalget, men også alle andre, får sat sig så grundigt ind i, hvad der her er tale om, at de tager en personlig stilling til det. Og det er klart, at når jeg fremsætter det igen, er det, som hr. Lawaetz spurgte om, fordi jeg mener, at det er overordentlig vigtigt for dansk industri, de danske fremstillingerhvervs videreudvikling, hvad enten disse erhverv er store eller små, og hvad enten de hører hjemme i by eller på land.

Hr. Lawaetz kom med en enkelt betragtning om medicinalbranchen, og jeg skylder at sige – det fremgår også af både lovforslag og bemærkninger i øvrigt – at jeg talte om branchen som helhed, og jeg har allerede i bemærkningerne understreget, at jeg er vidende om, som hr. Lawaetz fremhævede det, at der er enkeltvirksomheder i branchen, der ikke deler den holdning, jeg har givet udtryk for.

Hr. Lawaetz spørger, om det er meningen, at dette skal vedtages nu, og her kan jeg passende også svare hr. Alfred Hansen. Jeg gør mig ingen tanker om en hurtig behandling. Jeg gør mig tanker om en grundig behandling, som erhvervsudvalget plejer at give lovforslag, og jeg har ikke i sinde at prøve at friste – hvad jeg også går ud fra jeg ville slippe uheldigt af sted med – erhvervsudvalget til en mindre omhyggelig behandling end ellers. Jeg gør mig tanker om en fordomsfri og en positiv behandling, og det håber jeg jeg har lov til. I den forbindelse kan jeg sige, at jeg er lidt chokeret over hr. Rahbæk Møllers betragtninger om, at det skulle være en uforskamthed over for dette ting. Jeg har jo også læst den beretning, erhvervsudvalget afgav, og i den ligger indirekte understreget, at det var halvvejen, man nåede, og at alle var vidende om, at jeg ville fortsætte i denne samling. At der skulle ligge en uforskamthed i, at jeg gør det, som jeg allerede i forrige samling fortalte erhvervsudvalget, forekommer mig at være udtryk enten for manglende hukommelse hos hr. Rahbæk Møller eller for en uforskamthed fra hr. Rahbæk Møllers side, og det sidste ville jeg aldrig tiltro ham, selv om han måtte have en anden opfattelse af mig.

Så gælder det både hr. Alfred Hansen og hr. Rahbæk Møller, at de åbenbart har forrygende lidt tillid til begrebet EF-modstandere og deres selvstændige jugement, idet de mener, at dette, at jeg skulle lægge denne lovgivning frem isoleret, ville skabe forvirring hos dem, der har en anden holdning til spørgsmålet om godkendelse af EF-konventionen om samme emne. Her er det altså de herrer, der nedvurderer de mennesker, de plæderer for; det er bestemt ikke mig.

Jeg vil derefter gerne understrege – også på baggrund af det, hr. Arne Bjerregaard sagde – at jeg fremsætter ikke lovforslag, der er grundlovsstridige, eller forsøger at lokke nogen til at vedtage noget, der er grundlovsstridigt, og jeg vil gerne allerede her og nu – jeg skal naturligvis også gerne besvare de spørgsmål, som jeg endnu ikke har fået stillet i en mere udførlig skikkelse – understrege, at det lovforslag, der nu er fremsat, intet har at gøre og intet vil kunne få at gøre med en eventuel godkendelse af EF-konventionen. Den har ingen indbygget kraft af den art, og der skal tages selvstændig stilling til sin tid,