

[Ingerlise Koefoed]

dan den har virket, og hvordan vi synes den kunne ændres.

Som jeg sagde ved behandlingen af det forrige lovforslag, er det imidlertid også vigtigt, at Møllmannudvalget, som skal udtale sig om samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne, får afsluttet de overvejelser, inden loven bliver revideret. Men så vil jeg altså også bede om, at det bliver pålagt udvalget at blive færdig i god tid inden næste folketingsår, så der kan komme en revision.

Vi er, som jeg antydede før, noget tvivlende over for, at nogle af museumsopgaverne, bl.a. forvaltningen af fortidsminderne, er gået over til miljøministeriet, og vi ser frem til vurderingen af, hvordan det er gået, og om det ikke var bedre at flytte museumsopgaver tilbage til kulturministeriet, der jo stadig er og bør være ressortministerium for nationalmuseet.

Vi kan altså om end med nogen tøven give tilsagn om støtte til udsættelse af revisionen. Jeg vil gerne spørge her: bliver Møllmannudvalget færdigt i så god tid, at vi kan få den lovrevision til næste år, og er man i øvrigt i gang med at vurdere, hvad der ellers skal revideres i loven? Har man nedsat det lovforberedende udvalg, som fru Mette Madsen omtalte?

Vi afstod før fra at få udvalgsarbejde om bygningsfredningsloven, men jeg vil godt sige her, at jeg mener ikke, vi skal afstå fra et udvalgsarbejde vedrørende dette lovforslag.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne bare give tilslutning til en udskydelse af lovrevisionen.

Flygaard (DR):

Da mit partis ordfører vedrørende det foreliggende lovforslag ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne meddele, at vi tager ministerens forslag til efterretning.

Jeg kan ikke lade være med at komme med den bemærkning til hr. Poulsgaard, at jeg mener, det er helt afgørende for et folks kulturelle arv, at man får bevaret de værdier,

man har fra fortiden, således at nutiden og fremtiden også kan nyde godt af dem.

Brusvang (CD):

CD kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag om udskydelse af revisionen med den begrundelse, der er anført i bemærkningerne, nemlig det igangværende udvalgsarbejde.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne takke partierne for den forståelse, de har vist for nødvendigheden af, at vi udskyder en revision af museumsloven som en konsekvens af det arbejde, der i øjeblikket foregår i det såkaldte Møllmannudvalg med hensyn til at undersøge mulighederne for at komme med forslag, der skal sikre os varetagelsen af opgaverne i relation til lovgivningen om bygningsfredning og lovgivningen om fortidsminder i et meget nært samarbejde imellem fredningsmyndighederne, museerne og de lokalhistoriske arkiver – og ikke mindst med henblik på at bevare museerne og arkiverne som videnskabelige institutioner. Det er helt afgørende, at revisionen af museumsloven kommer til at omhandle disse forhold. Derfor er udskydelsen nødvendig.

Flere ordførere har spurgt mig om forberedelsesarbejdet med hensyn til de øvrige sider af lovgivningsarbejdet. Jeg er helt enig i hr. Søren Hansens bemærkninger om det vigtige i at være opmærksom på, at vi her har med et langt større kompleks af forhold at gøre end det, der er anledningen til en udskydelse af lovens revision. Jeg kan sige, at det forberedende arbejde er i fuld gang. Det foregår i øjeblikket i statens museumsnævn, og når resultatet af museumsnævnets forberedelsesarbejde foreligger for os, vil vi tage stilling til, hvorledes det lovforberedende arbejde derefter skal fortsættes.

Med hensyn til arbejdet i Møllmannudvalget kan jeg sige, at det er mit indtryk af de referater, jeg får, at arbejdet skrider godt frem, så jeg er optimistisk med hensyn til dets afslutning i løbet af denne vinter.

Poulsgaard (FP):

Det er til ære for hr. Flygaard. Hvis hr. Flygaard hørte lidt efter, kunne hr. Flygaard have hørt, at jeg sagde, vi skulle til at tage en