

[Nymann]

deres, således at den tilpasses samfundets økonomiske muligheder i øjeblikket.

Det var selvfølgelig dejligt, hvis man kunne udvide fredningsområdet og mange andre områder i vort samfund, men vi mener, at den økonomiske situation er sådan i øjeblikket, at vi ikke kan spænde det økonomiske mere. Fredning er ligesom alt andet ressourcetrækkende, og det har landet ikke råd til.

Ingerlise Koefoed (SF):

Fra SFs side kan vi give tilsagn om at støtte forslaget om en udskydelse af revisionen af bygningsfredningsloven. Dels er loven meget ny, og den bør nok have et års tid endnu at virke i, før man vurderer behovet for justeringer, dels finder vi det vigtigt, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne, bliver færdigt med sit arbejde og kan komme frem med nogle forslag og overvejelser i forbindelse med lovrevisionen.

Der ligger en del problemer i, at nogle museumsopgaver, bl. a. fortidsmindeforvaltningen, er overgået til miljøministeriet, og vi mener, det er vigtigt, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet, kommer med nogle udtalelser om dette område, før man skridter til en revision, og før man endelig beslutter sig til, hvor museumsopgaverne – i denne forbindelse fortidsmindeopgaverne – egentlig hører hjemme.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører på området, hr. Dræbye, ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par bemærkninger om lovforslaget.

I sig selv har vi ikke noget imod at udsætte revisionen af bygningsfredningsloven et år. Der er, som ministeren gør opmærksom på, ikke gået ret lang tid, siden loven trådte i kraft i 1979. På den anden side griber udsættelse af sådanne frister om sig, ikke mindst begrundet i, at et udvalgsarbejde ikke er blevet færdigt. Det må ministeren gerne have i mente i forbindelse med fordelingen af beskæftigelsesmidler.

Brusvang (CD):

Med den i bemærkningerne til lovforslaget anførte begrundelse vedrørende det igangvæ-

rende udvalgsarbejde kan CD tiltræde det foreliggende forslag.

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg meddele, at vi tager det fremsatte lovforslag til efterretning.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg vil gerne takke alle partierne minus fremskridtspartiet for forståelse for, hvorfor vi bør udskyde behandlingen af et revisionsforslag til næste samling.

Til hr. Ole Bernt Henriksen kan jeg sige, at jeg har måske nok gjort mig nogle tanker, men vi ønsker at udskyde en lovrevision, indtil vi får et resultat af det arbejde, der for øjeblikket udføres i udvalget, og før vi får de resultater, ville det være forkert af mig at give udtryk for, hvad jeg havde af mening om, hvilke revisioner der skal ske. Man kunne med nogen ret sige, at udvalgsarbejdet ville være ret forgæves, hvis jeg ikke var villig til at vente, til det resultat forelå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til museer.

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 8/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget, ikke mindst fordi vi naturligvis finder det vigtigt, at det udvalgsarbejde, der er be-