

[Janne Normann]

Det kommer nok ikke bag på landbrugsministeren, at vi i det radikale venstre ikke ret godt kan lide bemyndigelser. Folketinget skal ikke bestemme det hele, for det ville være en uoverkommelig arbejdsbyrde, men vi er i princippet ikke særlig begejstrede for bemyndigelser og sætter derfor også spørgsmålstegn ved, om det er rimeligt, at landbrugsministeren skal fastsætte jagttiderne for de forskellige vildtarter. Rent pædagogisk tror jeg, det er bedre, at man, når man tager jagttegn, også lærer jagttiderne at kende, så man altså kun skal holde øje med de særfredninger, som ministeren allerede nu har mulighed for at foretage.

Vi er begejstrede for, at der bliver hårdere straffe for lovovertrædelser, for medvirkende til, at jægerne ikke altid er lige populære, er det ganske givet, at man har hørt eller læst om eksempler på krybskytter og folk, der finder selvdøde fredede fugle, får dem konserveret osv. Disse eksempler er meget uheldige for jægernes omdømme og trænger faktisk til at straffes meget hårdere efter vores opfattelse.

Vi imødeser et intenst og lidenskabeligt udvalgsarbejde vedrørende denne sag. Der har jo i flere år været blodig krig imellem ornitologer, motionsløbere, miljøfolk og jægere, hvoraf jægerne vel nok har været den mest udskældte gruppe. Efter min opfattelse er de alle sammen grønne bevægelser med lige ret til at være her; det er lige så legitimt at dyrke naturglæden, vildtplejen og landskabsplejen igennem jagten, som det er gennem andre grønne organisationer.

Men disse ting er jo netop en så væsentlig del af jagten, at loven gerne skulle medvirke til, at de bliver fremmet, og det er med dette for øje, at vi går ind i udvalgsarbejdet i landbrugsudvalget.

Birgith Mogensen (CD):

Jeg vil gerne på CDs vegne først sige, at vi har stor sympati for de dele af lovforslaget, der har relation til EF-direktiv om beskyttelse af vilde fugle. Men ud over dette er der jo en del andre elementer i forslaget, som allerede har givet anledning til en offentlig debat. Det drejer sig f.eks. om den jagtfri zone på søterritoriet på 300 m, om indførelse af afstandsbestemmelsen på 100 m i byzone og

sommerhusområder og om flytningen af jagtidsbestemmelserne fra loven til et cirkulære.

Det er da muligt, at vi under udvalgsbehandlingen kan blive overbevist om det hensigtsmæssige i disse ændringer, men foreløbig må jeg tage et vist forbehold på disse områder.

Hvad angår de øvrige, mere administrative ændringer, skal jeg kun sætte et spørgsmålstegn ved, om vildtforvaltningsrådet, som jo her får nogle ret vidtgående beføjelser, har den rigtige sammensætning. Vi håber at få afklaret disse spørgsmål under udvalgsbehandlingen i landbrugsudvalget, som vi naturligvis vil følge med interesse.

Men som sagt kan vi ikke på forhånd love 100 pct. tilslutning til alle dele af forslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, ærligt sagt har jeg ikke ret megen forståelse på jagt, og derfor burde man jo ikke udtale sig så meget om jagt. Jeg har en uddannelse som biolog, som måske kan berettiggere til nogle udtalelser om flora og fauna, og det har selvfølgelig også en vis tilknytning til jagten. Men der kan være modstående interesser, har jeg fundet ud af, når jeg hører på SFs ordfører. Ved almindelig omgang med mennesker har jeg dog fået den opfattelse, at jægerne er lige så gode beskyttere af vores natur – eller de fleste jægere, for der er nogle, der bare skyder, det erkender jeg, men de fleste jægere vil gerne beskytte vores natur. Derfor tror jeg ikke, vi er på så gal vej, når vi lytter til jægerne og de ønsker, de kan have til en lovgivning, som nogle mener vi er.

I hvert fald mener vi ikke, det skulle være nødvendigt at få lov om jagt overført til miljøudvalget. Vi mener, den hører udmærket hjemme under landbrugsministeriet og i landbrugsudvalget.

Om alle de restriktioner, der er nedfældet i en sådan lov, er nødvendige, skal jeg lade være usagt. I visse tilfælde synes man, der skulle være flere restriktioner; i andre tilfælde synes man, der skulle være færre restriktioner. Jeg er bare nødt til at udtale mig som ikke-jæger med mangel på forståelse for, om man skal bruge haglgevær eller man skal bruge riffel osv. – ja, jeg kan nok se, hvorledes de virker, men jeg har ikke nogen umiddelbar forståelse for det hensigtsmæssige i på forskellige tidspunkter at bruge det ene og