

[Burgdorf]

Jeg vil gerne spørge: hvad er begrundelsen for, at en 18-årig må tage en 16-årig ved hånden og så gå på jagt, men den 16-årige må ikke gå alene, når de begge har jagttegn? Det synes jeg er lidt mærkeligt. Det er jo forholdsvis unge mennesker begge to, men det kan da godt være, at den 16-årige på mange måder er mere fornuftig og forstandig end den 18-årige. Jeg synes, vi mangler en begrundelse herfor, men det kan vi jo senere få i udvalget.

Efter den nuværende jagtlov er det tilladt at beskyde råvildt i hele jagttiden med haglgevær. Det synes vi er en god og rimelig ordning, som forslaget til § 16 a, stk. 2, nu vil ændre, så hagl kun må bruges på råvildt fra 1. oktober til 31. december. Det kan ikke være rigtigt, thi derved vil man de fleste steder hindre en naturlig og nyttig beskydning af svage og overtallige bukke under forårsjagten.

Forslaget siger også, at jagt på landarealer og ferske vande ikke må udøves inden for en afstand af 100 m fra anden mands bolig, og at jagt på søterritoriet ikke må udøves inden for en afstand af 300 m fra anden mands bolig. Hvis dette gennemføres, vil det generelt medføre en reduktion af mulighederne, både på landarealer og på fjorde og vige, som ingen jæger kan være tjent med. I bemærkningerne begrundet man forslaget med, at det mindsker konfrontationen mellem jægere og ikke-jægere, men det mener jeg er noget sludder. Der findes i forvejen ingen konfrontationsmuligheder. Så skal man da søge dem. At der i nærheden af et sådant bebygget område vil forekomme et knald en gang eller to om året – mere bliver det vel ikke til – er småting. Hvis man skal stå 100 m fra og man skyder efter fugle, ja, så vil haglene gå ind over det bebyggede område. Det synes jeg er en helt anden sag.

Jeg ved godt, at enkelte personer betragter jægerne som grumme lystmordere, som skyder både til højre og til venstre ved enhver given lejlighed, men det er jo ganske forkert. Generelt er jægerne nøgterne og ansvarsbevidste mennesker, der ønsker at bevare en god og alsidig vildtbestand, så de kan være sikret en varig naturoplevelse i fremtiden, hvilket i virkeligheden er jagtens egentlige formål. Jeg mener ikke, at jægerne ønsker og formål ligger ret langt fra andre naturskeres.

Det er fornuftigt, at ministeren har taget det forslag af bordet, som ellers var tænkt gennemført, forslaget om, at der skal være mindst 5 ha, for at man må jage andefugle ved skumringsjagt. Det ville være helt urimeligt, og det ville have ødelagt alle de muligheder, som jægerne nu har udnyttet i de senere år ved at opdrætte ænder og andre fugle i andedamme og den slags ting, som kan være ganske nyttige. Det ville blive forhindret ved en 5 ha regel. Jeg synes, det er fornuftigt, at det er taget af bordet, og det skal jeg ikke klandre ministeren for.

Jeg ved ikke, om det hører med her, men jeg synes, det var rimeligt, om vi talte lidt om jagttegn i forbindelse med køb af jagtvåben. Vi ved, at der ved bankrøverier i denne tid netop bliver brugt oversavede jagtgeværer. Jeg synes, det ville være rimeligt, hvis man forlangte, at man ved køb af et sådant gevær skulle have jagttegn.

Vi vil altså se velvilligt på dette lovforslag.

Halvgaard (FP):

Man må erkende, at samfundsudviklingen har betydet en forringelse af levevilkårene for et utal af vore dyrearter. Det må derfor være opgaven at gennemføre nogle fornuftige foranstaltninger, der kan sikre, at vildtarternes eksistens ikke trues, så også vore børn og børnebørn kan få glæde og fornøjelse af dyrelivet her i Danmark.

Lovforslaget er netop fremsat på baggrund af forringede levevilkår, og både internationalt og nationalt kan der gøres en stor indsats. Man har således i EF, som det også har været nævnt, fundet det påkrævet at bidrage til disse bestræbelser ved at vedtage rådsdirektivet af 1979, og det er vel gennemførelsen af dette direktiv, som har nødvendiggjort en justering nationalt af gældende jagtlove.

I det store og hele er fremskridtspartiet positivt, bortset fra visse punkter i forslaget, som også tidligere ordførere har været inde på, og som vi vil gøre rede for under udvalgsarbejdet.

Margrete Auken (SF):

Holdningen til naturen er heldigvis i meget stærk udvikling i positiv retning blandt langt de fleste mennesker – og heldigvis ikke bare i dette land, men overalt i Europa. Vi forstår, at naturen er truet, og vi forstår, at det først og fremmest er det synspunkt, der