

[Kalnæs]

re på det i udvalget, før vi tager endelig stilling til dette lovforslag.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre er positivt over for boligministerens forslag om ændring af loven om realkreditinstitutter. Vi mener, at den ændring, der er foreslået i forbindelse med medarbejderrepræsentation, med undladelse af den særlige fjerdedelsregel, er fornuftigt begrundet. Vi ønsker mindretalsrepræsentationen fastholdt, men det kan ske på andre måder. Vi mener også, at den fravigelse fra lånelofterne, som er foreslået i forbindelse med kommunal garanti, er fornuftigt begrundet.

Om venstres og konservatives lovforslag skal jeg sige, at vi kan støtte, at ejerskiftefinansieringen ved realkredit forbedres. Vi mener også, at en lånegrænse på 80 pct., altså den samme som i nybyggeriet, er den rigtige, og vi mener, at den relativt korte løbetid på 20 år er fornuftig. Som boligministeren sagde, arbejdes der imellem forligspartierne med en samlet finansieringsreform for bl.a. byggeriet. Vi havde forudsat, at forbedringen af ejerskiftefinansieringen skulle indgå heri, men vi skal ikke af den grund undlade at give venstres og konservatives forslag vores støtte. Vi mener, det er vigtigt, at der netop i en periode som denne med mange usolgte huse sikres de bedste muligheder for at flytte. Det vil i længden være af betydning for hele boligmarkedet, og det vil for den enkelte betyde besparelser, fordi realkreditfinansiering er væsentlig lempeligere end pantebrevsfinansiering. Vi kan heller ikke se væsentlige pengepolitiske begrundelser for at fastholde pantebrevsfinansiering. Så vi er positive over for forslaget.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraternes synspunkter vedrørende lovforslaget om realkreditinstitutter, fremsat af boligministeren, er følgende:

Vi er skeptiske med hensyn til nødvendigheden af de nye bestemmelser om mindretalsrepræsentation. Det betyder ikke, at vi i givet fald stemmer imod, vi er bare skeptiske.

Vi er derimod særdeles positivt indstillet over for forslaget om udvidede lånegrænser i forbindelse med energibesparende foranstaltninger.

Om det af venstre og konservative fremsatte lovforslag, sigtende på nye og bedre regler for lån ved ejerskifte, kan vi kun sige, at CD finder, at det er en særdeles god idé, og CD støtter derfor dette forslag fuldt ud.

Keld Albrechtsen (VS):

Det er tænkeligt, at det inden for rammerne af det nuværende finansieringssystem vil være en meget god idé at udvide lånegrænserne med hensyn til energibesparende foranstaltninger. I hvert fald er det vigtigt, at der bliver skabt grundlag for, at energibesparende foranstaltninger kan gennemføres, så det er givetvis noget, VS vil se positivt på.

Med hensyn til repræsentation i realkreditinstitutternes bestyrelser har VS den grundholdning, at man ikke skal kunne vinde indflydelse på grund af besiddelse af kapital. Som kapitalejer skal man ikke have nogen særskilt indflydelse, man skal ikke have nogen magt, fordi man ejer kapital. Dette princip skal også gælde obligationsejere, og derfor kan vi for så vidt ikke se nogen begrundelse for, at obligationsejere som kapitalejere i almindelighed bliver repræsenteret nogen som helst steder. Det må være lønarbejdere og andre låntagere, som i givet fald skal bestemme. Men det er nogle ting, vi vil kigge nærmere på.

Vi kan have nogle af de samme betænkeligheder med hensyn til det andet lovforslag som hr. Kalnæs, og jeg kan ikke sige andet nu, end hr. Kalnæs gjorde, nemlig at det vil vi se nærmere på.

Arne Bjerregaard (KrF):

Denne gang skal jeg velvilligt støtte ministerens lovforslag.

Jeg vil samtidig give vores tilslutning til det af venstre og konservative fremsatte lovforslag. Jeg kan ikke se, at det umiddelbart skulle give nogen kapitalmæssige konsekvenser. Der vil selvfølgelig blive nogle forandringer. Boligministeren er jo hjemme i disse områder, så derfor kunne det være, at boligministeren kunne sige, hvad der taler imod, at vi skulle gå op til 80 pct. ved ejerskifte. Hvilke ulemper vil der være på kapitalmarkedet? Så vidt jeg kan se, vil der bare blive tale om nogle omflytninger. Der forsvinder vel ingen kapital, men hvis ministeren mener, at der kunne forsvinde nogen kapital ved