

[Kirsten Jacobsen]

faktor, at de lejere godt ved, at det ikke hjælper noget på grund af huslejenævnenes sammensætning osv. osv. osv. – kommunen får ret hver gang.

Hvis det virkelig skal gælde for kommunale ejendomme, som ministeren gav udtryk for, så må vi finde en teknik, som gør det muligt også i praksis at få det til at virke sådan. Så længe kommunen bare skal administrere sig selv og har et politisk sammensat huslejenævn, som sidder i en f.eks. rent socialdemokratisk styret eller rent venstrestyret kommune og som bare dækker over kommunalbestyrelsen, hjælper det ikke noget som helst, for så giver de ikke lejerne ret, og så kommer denne lov ikke til at virke. Derfor må vi finde en anden teknik, når det gælder kommunale ejendomme. Jeg håber, at ministeren vil medvirke til det, for ellers får vi ikke den lighed, som ministeren gav udtryk for var hensigten.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg ved ikke, hvad det var for nogle forblommede bemærkninger, ministeren kom med vedrørende venstresocialisterne.

Jeg skal understrege, for at det kan stå helt klart, at det naturligvis kan være rigtigt, at det ikke løser problemet, at man kan give kompensation gennem en lejenedsættelse – en sanktionsmulighed, som nu ikke blev frataget huslejenævnen udelukkende af hr. Arne Bjerregaard, men også af boligministeren m.fl., for ikke at gøre for megen ære af hr. Arne Bjerregaard i den anledning – men jeg mener, at når forholdene er således, at der er vanskeligheder med at få den istandsættelse igennem, fordi reglerne ikke fungerer tilstrækkelig godt, så må der gives den kompensation. Det var det, der lå i det, jeg sagde. Jeg sagde ikke, at det løste problemerne. Jeg sagde, at det mildnede luften lidt for dem, problemerne gik ud over.

VS vil fastholde, at disse regler ikke fungerer tilstrækkelig effektivt, og derfor vil vi under udvalgsbehandlingen arbejde for, at det forslag om en opstramning, der foreligger, bliver en meget mere vidtgående opstramning, der giver lejerne mere direkte muligheder for at gribe ind over for ejerne af disse ejendomme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Mindretalsrepræsentation i institutternes bestyrelser samt kommunalt garanterede lån til energibesparende foranstaltninger m.v.).

(Lovforslag nr. L 8. Fremsat 7/10 81).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Ændring af vilkårene for optagelse af lån til ejerskifte).

[Af Fogh Rasmussen (V) og Kallesøe (KF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 8/10 81).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Erling Olsen):

Til forslaget om ændring af lov om realkreditinstitutter, fremsat af hr. Fogh Rasmussen og hr. Kallesøe m.fl., skal jeg kun sige, at jeg finder, at hensigten med forslaget er rigtig. Det må være rigtigt, at vi får erstattet pantebrevene med realkreditlån. Vi har imidlertid ment, at det var det mest konsekvente at prøve på at løse dette problem i forbindelse med den almindelige ændring af finansieringsforholdene, som vi tilstræber, hvor vi i løbet af meget kort tid regner med at kunne fremsætte forslag. Derfor tror jeg, at vi skal