

[Brusvang]

De foreslåede nye regler om støtte fra stat og kommune i visse tilfælde i forbindelse med tvungen administration af ejendomme forekommer mig nærmest at være en slags konsekvenslovgivning, og jeg kan meddele, at CD er positivt indstillet.

Keld Albrechtsen (VS):

Man må jo nok konstatere på baggrund af den tid, hvor reglerne om tvangsvedligeholdelse har været gældende, at de ikke fungerer tilfredsstillende, de fungerer faktisk næsten ikke. Der er nævnt dette latterligt lave antal ejendomme, hvor reglerne er taget i brug, og i de tilfælde, hvor de er forsøgt taget i brug, har der været alverdens problemer med dem. De medfører ganske enkelt ikke, således som de er udformet i dag, at lejerne får den fornødne sikkerhed for, at udlejere, der misligholder ejendommene, bliver tvunget til at istandsætte dem.

Det, som også skete, var, at huslejenævnes sanktionsmuligheder og muligheder for at nedsætte huslejen blev forringet eller afskaffet, og det betød, at den kompensation, der kunne ligge i, at man dog kunne få et huslejenedslag, hvis man ikke kunne få gennemført de nødvendige forbedringer, kunne man ikke engang få. Det betyder alt i alt, når vi sammenholder med, at reglerne om tvangsadministration nærmest ikke virker, at lejernes stilling efter den nuværende lovgivning faktisk er blevet dårligere, end den var tidligere. Det er ikke nogen overraskende virkning af socialdemokratisk boligpolitik, men det bliver det ikke mindre beklageligt af.

Jeg vil godt pege på nogle muligheder, som jeg synes skulle tages i betragtning.

Først og fremmest synes jeg selvfølgelig, som jeg også har nævnt det før i dag, at når disse udlejningsejendomme aldrig burde have været privatejet, når der bor lejere i dem, så bør de følgelig eksproprieres og erstatningsfrit overdrages til almennyttigt byggeri og problemerne løses i den sammenhæng.

Når det ikke kan lade sig gøre, så bør der i hvert fald, som der er peget på fra nogle lejergrupper side, være bestemmelser, der sikrer, at lejerne kan gå ind og iværksætte de foranstaltninger på ejerens regning, som skal til for at få sikret den vedligeholdelse, som ikke er blevet gennemført i årenes løb i disse

ejendomme. Jeg ved ikke lige på stående fod, hvordan forslaget rent teknisk skal udarbejdes, men det er jo noget, man kan kigge på. Jeg synes i hvert fald, at det er noget, der skal indføres, at lejerne altså får mulighed for selv at gå ind, når de ikke længere kan leve med de problemer, der er i ejendommen, at de selv får lov til at sikre sig, at det bliver sat i gang, bestille arbejderne og får pålagt ejeren af ejendommen at betale disse udgifter.

Jeg synes, at det, der ligger her, kan der måske være en beskedent forbedring i forhold til den meget dårlige situation, vi står i nu. Men vi vil altså fra VS' side meget gerne opfordre boligministeren til at gå betydeligt videre og give lejerne nogle reelle rettigheder over for disse ejere af udlejningsejendomme, som vi jo kender bl. a. her fra København, og som på det groveste har misligholdt ejendommene.

Jeg vil slutte med at bemærke, at jeg for måske første og sidste gang i mit liv kommer til at erklære mig enig med fru Kirsten Jacobsen i et spørgsmål, nemlig vedrørende disse kommunale udlejningsejendomme. Det er beklageligvis rigtigt, som fru Kirsten Jacobsen nævnte det, at disse kommunale udlejningsejendomme i nogle af de største byer er i en overordentlig dårlig stand, som en kommune under ingen omstændigheder kan være bekendt. Det er da klart, at kan der gøres noget ved det, så er det noget, VS må støtte. Det er helt uacceptabelt, at kommuner, som burde gå foran på et sådant punkt, tillader sig at have så dårligt vedligeholdte lejligheder, at nogle af de værste af de spekulanter, som ejer udlejningsejendomme, har kunnet pege på, at kommunerne har forhold i deres ejendomme, som er lige så ringe eller endda værre end dem, vedkommende selv byder sine lejere. På det punkt var det måske værd at få nogle bestemmelser med.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, det sidste, der blev sagt her, er netop det, der gør mig betænkelig på dette område, især når man henviser til Københavns kommune, som søger at erhverve de ejendomme, som er misligholdt, for at få endnu flere misligholdt ejendomme.

Jeg ved jo nok, at bl. a. her op til kommunevalget – ifølge det, jeg tidligere har sagt –