

[Niels Helveg Petersen]

gå, men jeg er glad for at se, at det ikke er sket i dag.

Jeg skal i øvrigt på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af forslaget.

**Brusvang (CD):**

CDs stillingtagen er et klart ja.

**Keld Albrechtsen (VS):**

VS kan naturligvis støtte dette forslag, som er en forbedring. Jeg vil dog lige nævne, at jeg synes ikke; det er rigtigt, at man tager pengene til dækning af udgiften fra det nye almennyttige boligbyggeri; det er en idé, man også på andre områder er kommet ind på, at man tager penge til det eksisterende byggeri fra pengene til nybyggeriet. Det er en meget uheldig ting. Pengene må skaffes på anden vis.

Det er sådan set de eneste bemærkninger, VS har til dette forslag. Vi støtter det indhold, der ligger i forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.*

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Lissa Mathiasen (S):**

Sidste år umiddelbart efter samlingens start blev loven om tvungen administration af udlejningsejendomme vedtaget, en lov,

som efter vores mening har fungeret efter hensigten. Dog har det vist sig, at der i ganske få og helt ekstreme tilfælde har været nogle problemer af økonomisk karakter, idet det ikke har været muligt at opnå lån til forbedringer på grund af ejendommenes meget dårlige forfatning. Dette rådes der bod på nu med dette forslag, idet der åbnes mulighed for at få lån via saneringsmidlerne, og jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne give udtryk for vores støtte til dette forslag.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at venstre betragter forslaget som en naturlig konsekvens af den tidligere gennemførte lov om tvungen administration af udlejningsejendomme samt reglerne for sanering. Vi finder ikke umiddelbart grund til indvendinger, men vi forbeholder os ret til at se nærmere på konsekvenserne og de enkelte detaljer i lovforslaget under udvalgsbehandlingen.

**Agnete Laustsen (KF):**

Det er jo i højeste grad beklageligt, at det overhovedet skal være nødvendigt at have en lov som denne. Men som vi også sagde ved lovens vedtagelse for knap et år siden, er der desværre blandt udlejere af beboelsesejendomme også brodne kar, som ingen ønsker at beskytte, og vi kunne derfor godkende, at der i disse tilfælde – det har dog heldigvis kun drejet sig om i alt 5 – blev grebet ind, så lejerne ikke blev generet af manglende vedligeholdelse. At det i et af tilfældene har drejet sig om en totalt forsømt ejendom, bekræftes jo af, at banker og realkreditinstitutter ikke har villet yde lån til forbedringer, end ikke med den fortrinsret, som loven muliggør. Det må derfor være rimeligt i sådanne tilfælde at åbne mulighed for f. eks. over saneringsloven at yde lån til vedligeholdelse eller eventuelt stille sanering i udsigt.

Det er naturligvis beklageligt, at saneringsmidlerne skal bruges på denne måde, men da det forhåbentlig kun vil dreje sig om ganske få tilfælde, kan vi gå ind for forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Som den forrige ordfører sagde, er det beklageligt, at vi her i folketinget har været