

[Mølgaard]

organisatoriske forhold, som der er lagt op til med dette lovforslag, ikke er noget, som retsforbundet har nogen synderlige indvendinger over for, tværtimod har vi en del sympati for dette element i lovforslaget.

Når det så er sagt, må vi sige, at hele det øvrige lovforslag som sådant byder os i den grad imod med denne øgede garanti for lån til ubebyggede grunde, en øget ramme for støtte til private andelsboliger og lån til betaling af dele af beboerindskuddet, at det er næsten bombesikkert, at retsforbundet vil stemme imod lovforslaget, når det måtte komme til tredje behandling.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker for de fleste af de faldne bemærkninger og vil sige vedrørende de almennyttige selskabers vedtægter, at hensigten her først og fremmest har været at slippe for en masse sager i boligministeriet. Sådan som det er i dag, skal vi, hver gang man ændrer antallet af medlemmer i et besluttende organ, og hver gang man foretager en række ændringer af lovene, som egentlig set fra et samfundsmæssigt synspunkt ikke er særlig opsigtsvækkende, tage stilling til det. Kunne vi nøjes med i loven at have nogle ganske få krav om ting, der under alle omstændigheder må være opfyldt, og så overlade resten til selskaberne selv, var det nok værd at gøre det.

Om spørgsmålet om vedligeholdelsen, som fru Kirsten Jacobsen var inde på, vil jeg sige, at det er et problem, der trænger sig på, fordi der er mange vrede mennesker hvert år, der flytter fra de almennyttige boligselskaber. Her forhandler boligselskaberne selv om en ordening, og det skulle gerne være sådan, at vi i forbindelse med vores finansieringsordningsovervejelser fik mulighed for at løse dette problem.

Spørgsmålet om de ubebyggede grunde. Her vil der komme et aktstykke til finansudvalget, hvori man konkret går ind på, hvad sagen drejer sig om. Dette aktstykke vil blive behandlet i finansudvalget, og det kan, hvis finansudvalgets medlemmer ønsker det, sendes ned i salen her til drøftelse. Men i finansudvalget vil man komme ind på, hvad der nærmere ligger i det. I lovforslaget her har vi kun åbnet mulighed for, at man får

også Boligselskabernes Landsforening til at deltage i en del af en garanti.

Spørgsmålet om private andelsboligers kvota forstår jeg ikke at der var så mange bemærkninger til, ud over det principielle, om man kan lide dem eller ikke.

Og så kommer vi til spørgsmålet om ungdomsboligerne. Det er da rigtigt, at dette med de store boliger er en nødløsning, og at det ideelle ville være, om der i familieboliger kunne bo familier. Det håber vi også at kunne bidrage noget til ved det første forslag, vi havde til behandling i dag om større bolig sikring til familier med børn, men vi tror altså også, at det andet her bliver nødvendigt.

I øvrigt gælder det ikke bare for kollegier, men for samtlige almennyttige bebyggelser, at hvis der ikke betales husleje som led i en boykot, har vi mulighed for at sætte boligministeriets betalingservice i funktion.

Så har vi til slut spørgsmålet om, hvorvidt dette nu egentlig er en løsning på ungdomsboligproblemet, og det er da rigtigt, at disse boykoter m.v. kommer, når forholdene er utilfredsstillende, når der er et utilfredsstillende forhold mellem Statens Uddannelsesstøtte og huslejen i disse boliger. Det må i forbindelse med energipriserne bl.a. overvejes, hvad der skal ske med Statens Uddannelsesstøtte. Derudover er det også meget vigtigt i forbindelse med en forestående finansieringsordning at få frigjort så mange offentlige midler, at man vil være i stand til at igangsætte et større ungdomsboligbyggeri, for det er, som det også blev sagt heroppefra, helt utilfredsstillende, at der i de næste fire år ikke vil kunne blive bygget ungdomsboliger, fordi vi i de eksisterende boliger, bl.a. for at holde udgifterne nede, er nødt til at gennemføre så store og omkostningskrævende energibesparende foranstaltninger.

Fogh Rasmussen (V):

Det er ikke ganske tilfredsstillende, når ministeren som svar på kritikken af de mangelfulde oplysninger om den påtænkte garantiordning henviser til, at der til finansudvalget vil gå et aktstykke med de nærmere detaljer omkring ordningen, for det er naturligvis nødvendigt for folketingets boligudvalg at kende disse nærmere detaljer, når udvalget skal behandle den del af ordningen, som vedrører en hjemmel til, at landsbyggefond