

[Niels Helveg Petersen]

være mulighed for at afsætte og udnytte en betydeligt større kvota.

Lovforslagets øvrige bestemmelser vil vi se nærmere på i udvalget.

Brusvang (CD):

På CDs vegne har jeg følgende bemærkninger til forslaget om ændring af lov om boligbyggeri:

For det første har vi om bestemmelserne om de organisatoriske forhold for de almennyttige boligselskaber ikke nogen forudfattet mening.

Dernæst spørgsmålet om garanti for lån til ubebyggede grunde. Når man ser på det historiske forløb af netop denne sag og den ændring, der har fundet sted i regeringens stillingtagen, må vi nok sige, at som det nu ligger, hvor man alene ønsker en garanti, er det et ja til denne.

Så er der bestemmelserne om øget støtte til private andelsboliger og de nye bestemmelser om lån til unge, som ønsker et boligfællesskab. Begge dele finder vi positive.

Konklusionen er altså den, at vi er indstillet på en positiv medvirken.

Keld Albrechtsen (VS):

Alt i alt må jeg sige, at jeg synes, det forslag, der foreligger her, er et rigtig dårligt forslag. På det område, vi her beskæftiger os med, er der virkelig brug for en indsats til støtte for mere almennyttigt nybyggeri og mere ungdomsboligbyggeri, og forslaget burde virkelig gå i den retning. I stedet for fremsætter man et forslag, hvori hovedtendensen er stramninger, indskrænkninger i lejernes demokratiske rettigheder og udvidelse af kvoten for de private andelsboliger. Jeg kan derfor ikke love, at VS vil være med til at gennemføre dette lovforslag. Derimod er det 99 pct. sandsynligt, at vi vil gå imod det.

Et af de vigtigste punkter i lovforslaget går ud på en udvidelse af kvoten for private andelsboliger i modsætning til den almennyttige, der fortsat skal være på 10.000. Vi mener, at den almennyttige byggekquota hurtigst muligt af hensyn til bolig mangelen og af hensyn til beskæftigelsen bør bringes op på 40.000 om året.

Samtidig bør finansieringen af det almennyttige boligbyggeri forbedres drastisk, således at lejen kommer i overensstemmelse med

det princip, jeg nævnte før, om, at almindelige lønarbejderhusstande ikke skal betale mere end 15 pct. af deres indtægt i husleje. Samtidig må der naturligvis gennemføres en rentefradragsreform, der aftrapper rentefradraget over en årrække. Derved vil der også kunne spares nogle penge i understøttelse og bistandshjælp på grund af det forøgede byggeri. På den måde vil en del af statens udgifter til de ting, VS peger på, kunne hentes ind igen.

Så vidt de to punkter.

Så vil jeg vende mig til spørgsmålet om stramningerne i den såkaldte antiboykotlov, som VS kraftigt har vendt sig imod fra første færd. Den er et overgreb på lejernes demokratiske rettigheder og tjener kun det formål at få lejerne til at affinde sig med selv ganske urimelige vilkår, så den løser ikke nogen som helst problemer.

Nu er det jo også sådan – det ved boligministeren også – at der ikke er nogen lejere, der etablerer en huslejeboykot for deres fornøjelses skyld; det turde være indlysende alene af den grund, at det kan medføre en række ubehageligheder fra boligministerens side. Derfor burde hans svar på de problemer, der især er på ungdomsboligområdet og på kollegierne, for længst have været en indsats for at forhindre de huslejestigninger, som de studerende på kollegierne i øjeblikket ikke har mulighed for på nogen som helst måde at klare. Det burde indsatsen være gået ud på i stedet for denne stramning, der indebærer, at også kollegier fra før 1963 vil kunne blive ramt.

Det er desværre sådan – det vil jeg slutte med at sige – at efter den ungdomsboligregulering, der er givet af ministeren for et stykke tid siden, skal der ikke opføres nye ungdomsboliger de næste 4 år. Det er helt katastrofalt, og det er det, der virkelig burde gøres noget ved. Hvis det var den slags ting, boligministeren kom med forslag om: at der skulle fremskaffes en øget kvota til ungdomsboliger og en øget kvota til almennyttigt byggeri, kunne VS være med, men det, som boligministeren kommer med her, kan vi ikke være med til.

Mølgaard (DR):

Jeg skal starte med at fremdrage, at den ændring af de almennyttige boligselskabers