

[Fogh Rasmussen]

Jeg vil sammenfattende sige, at dette forslag repræsenterer en utilfredsstillende sammenblanding af gode og dårlige ting. Det sammenblander skidt og kanel, og det skal som bekendt helst holdes adskilt; derfor må vi sige, at forslaget trænger til en meget grundig udvalgsbehandling. Under den udvalgsbehandling mener vi det burde overvejes at pille de positive dele ud af forslaget til en forholdsvis hurtig gennemførelse.

#### Agnete Laustsen (KF):

Dette lovforslag rummer jo flere ingredienser, og det er nok den del af boligministerens buket, som vi er mindst tilfreds med.

Ministeren gør meget ud af, at de almennyttige boligselskabers normalvedtægter skal kunne fraviges, således at boligselskaberne nu selv skal kunne udforme deres vedtægter. Det vil dog ifølge forslaget medføre, at der indføres en kontrolbeføjelse om minimumskrav i boligbyggeriloven, og så synes jeg ærlig talt, at vi komplicerer tingene unødigt.

Jeg ser faktisk ingen særlig begrundelse for, at kravet om en normalvedtægt fraviges. Der er trods alt tale om ydelse af betydelige offentlige midler til disse selskabers virke, og det må vel derfor være rimeligt, at der i størst mulig udstrækning gælder ensartede regler for dem. Jeg vil derfor gerne – men det kan ske under udvalgsbehandlingen – have lidt mere at vide om, hvilke funktioner de nuværende vedtægter ikke omfatter, og hvorfor de nu skal kunne disponere selvstændigt i de enkelte boligselskaber.

Så er der bestemmelsen om, at Boligselskabernes Landsbyggefond skal kunne garantere for lån ydet boligselskaberne til erhvervelse af ubebyggede grunde, som endnu ikke har kunnet udnyttes. Det er da naturligvis beklageligt at stå med en grund, som af forskellige årsager ikke kan udnyttes som planlagt, men ærlig talt, jeg savner forslag om en lignende garantiordning for private bygherrer. Hvorfor skal skatteyderne – og det er jo til syvende og sidst deres midler, det drejer sig om – nu træde til som garant, når et socialt boligselskab har forkøbt sig, forregnet sig, planlagt for hurtigt, eller hvad der nu ellers kan være årsag til, at en byggesag ikke går som planlagt? Var det ikke mere rimeligt, at boligselskabet, på samme måde som private grundejere må, afhændede grunden? Eller

de kunne f. eks. overveje anden benyttelse, f. eks. sælge den til andelsboliger.

Bestemmelsen om, at unge boligløse skal kunne indrette, skal vi kalde dem minikolleger i større ledige lejligheder i det almennyttige byggeri, kan vi – men også kun under de nuværende vanskelige boligforhold – acceptere. Jeg går dog ud fra, men vil gerne have det bekræftet, at de foranstaltninger, som kan bringes i anvendelse over for huslejeaktioner i kollegier, også finder anvendelse på lejemål som de her omhandlede, hvis det nu af en eller anden grund skulle blive aktuelt.

Forslaget om at forhøje kvoten for støtte til private andelsboliger kan vi tilslutte os. Det har vist sig at være en tiltrækkende boligform, som vi kan støtte.

Vi medvirker som sagt gerne til et mere uddybende udvalgsarbejde, men vil gøre opmærksom på, at en vis sanering også er tiltrængt under dette.

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Det er altid rart, når man får en af sine yndlingssager til behandling her i tinget, og boligbyggeriloven med dens indviklede og snørklede bestemmelser er blevet sådan en yndlingssag for mig. Derfor skal jeg bruge lidt mere tid på den, end jeg har gjort på de andre forslag.

Ministeren skriver i sine bemærkninger til forslaget om, at han ønsker, at normalvedtægterne skal kunne fraviges, at det skal sikres, at selskaberne organiseres, ledes og drives inden for forsvarlige rammer.

Jeg er så enig med ministeren, at jeg kan gøre hans ord til mine. Men når vi så kommer dertil, at ministeren skal til at lave disse rammer, er jeg sikker på, at han bliver lige så uansvarlig som de boligselskaber, han nu skal lave rammer for. Hvis ministeren ville lade mig lave rammerne, kunne vi snakke om det, for så ville det nemlig blive organiseret sådan, at både ledelse og drift var holdt inden for forsvarlige rammer, og så ville der være lagt et ansvar på bestyrelserne både for byggesjusk, opkøb af grunde, og hvad de ellers har beskæftiget sig med af mere uheldig karakter.

Jeg savner i hvert fald – og det kan blive et forslag fra mig til ministeren, når han nu skal lave disse rammer – at der bl. a. bliver indført en langt større lejerbeskyttelse, ved at