

[Kaj Poulsen]

ordning, som har været gennemført. Vi glæder os naturligvis til at se, om et sådant boligsystem vil kunne fungere, og vi må så håbe, at der kommer gang i byggeriet af disse private andelsboliger, så vi kan se, om det er noget, der fungerer på det danske boligmarked.

Mine bemærkninger her har nok klargjort, at vi fra socialdemokratiets side kan tilslutte os lovforslaget.

#### Fogh Rasmussen (V):

Dette er et lovforslag, som indeholder både gode ting og dårlige ting. Jeg vil specielt gøre bemærkninger om tre af hovedpunkterne i forslaget og starte med det absolut dårligste element i forslaget.

Boligministeren søger i dette lovforslag om en hjemmel til, at Boligselskabernes Landsbyggefond kan gå ind i en garantiordning for lån, som er optaget med henblik på boligselskabers køb af grunde, som i dag er ubebyggede.

Jeg vil godt om det forslag sige, at det, der her er tale om, er rent ud sagt, at en række boligselskaber har drevet en form for grundspekulation, men ikke særlig vellykket, vel at mærke. De har forkøbt sig, og det er klart, at så sker der præcis det samme, som hvis en privat grundopkøber laver en fejlslagen spekulation, at så får man tab på det. Der er ingen forskel i den henseende, og man kunne derfor sige, at så burde konsekvenserne måske også være præcis de samme, når det er et boligselskab, der foretager den slags dispositioner.

Det er måske en ringe trøst i dag at minde om, at venstre i sin tid advarede kraftigt imod de omfattende opkøb af grunde fra boligselskabernes side. Vi henviste til mange ting, og bl. a. advarede vi imod de prisstigninger, som de voldsomme opkøb kunne give anledning til.

Nu er der så sket det, som hr. Kaj Poulsen rigtigt var inde på, at kommunerne, specielt her i hovedstadsområdet, har ændret deres planlægning, og da er det vores opfattelse, at det ikke er en statsopgave at gå ind i en sag, som udelukkende bør være en sag mellem selskaberne og de berørte kommuner.

Man kan også rejse det spørgsmål: hvad med private grundejere, som er kommet i klemme? Der er jo mange private rundt om-

kring i landet, som ligger med større eller mindre grundarealer, som ikke kan bebygges. Skal de bare lades i stikken, mens en række boligselskaber skal hjælpes med statsmidler?

Så synes jeg i øvrigt, at forslaget er rystende dårligt oplyst. Der er for få oplysninger om, hvad den nævnte garantiordning egentlig går ud på. Jeg kunne godt tænke mig at stille boligministeren det spørgsmål: hvor meget påtænker man at staten skal gå ind med, og hvor meget skal landsbyggefondens gå ind med i denne garantiordning? Hvad med de private kreditorer, der måtte være, skal de selv bære tabet? Og så vil jeg også godt spørge: er der overhovedet hjemmel til, at staten kan gå ind med en garanti?

Lad mig dernæst sige om et af de mere positive forslag, at venstre kan for så vidt støtte en udvidelse af kvoten for nybyggeri af andelsboliger. Vi havde måske nok hellere set, at man havde arrangeret det sådan, at den almennyttige udlejningskvota var blevet sat ned, og at kvoten for nybyggeri af andelsboliger var blevet sat endnu højere op end med de 700, som der her er tale om. Vi mener i øvrigt, at der er behov for en forbedring af reglerne for nybyggeri af andelsboliger.

Og så til sidst om forslaget til forbedring af uddannelsessøgendes muligheder for at komme ind i store almennyttige lejligheder, der ikke kan lejes ud.

Vi mener jo, at disse store almennyttige lejligheder først og fremmest burde bebos af f. eks. børnerige familier, som har et stort pladsbehov, og derfor er det en lidt bagvendt måde at løse problemerne på. Vi vil også sige, at det er stærkt kritisabelt, at der er så stor en mangel på ungdomsboliger, som tilfældet er, ikke mindst i betragtning af, at venstre og socialdemokratiet for snart tre år siden aftalte, at der skulle bygges op til 800 ungdomsboliger om året. Den aftale vil vi godt stå ved, men det er klart utilfredsstillende, at bevillingerne til nybyggeri går til at dække driftsunderskud på forskellige kollegier, og jeg vil godt spørge: hvad er det egentlig, der er galt og bliver ved med at være galt? Jeg tror, at boligministeren ville tillæge sig uvisnelig hæder, hvis han fik tilvejebragt en definitiv løsning på de problemer, så det ikke fremover skulle gå ud over bevillingerne til nybyggeri.