

[Keld Albrechtsen]

situation, hvor det for så vidt var en anden lejelov, vi talte om. Men indtil det er gennemført – og det er der jo desværre ikke udset til at boligministeren fremsætter forslag om lige med det første – kan jeg være enig med hr. Kalnæs i, at det må dreje sig om, at vi får udbygget de regulerede områder til at gælde hele landet, at vi får strammet bestemmelserne om huslejerregulering, styrket huslejenævnenes muligheder osv., og det var egentlig først og fremmest det, der burde have været fremsat forslag om, men det kan jo nås endnu.

Om de konkrete ting i dette lovforslag blev det fra fru Lissa Mathiasens side nævnt, at det skulle give en forudsætning for et bedre indseende med varmeudgifterne i byggeriet, hvis man opfører og opkræver udgiften særskilt. Det vil jeg nu sætte et spørgsmålstegn ved, i hvert fald for så vidt angår det almennyttige byggeri. Jeg tror, at vi i det almennyttige byggeri står os ved, at man fortsætter med at betragte boligudgiften som en helhed. Det ligger også i forlængelse af det, jeg nævnte om, at boligudgiften, når man beregner boligsikring, bør omfatte energipriserne.

Det bør også af boligforeningsdemokratiske årsager betragtes som en helhed, behandles på det samme budgetmøde i et samlet budget med en samlet eventuel og forhåbentlig meget lille huslejestigning til følge, men i hvert fald således, at beboerne på demokratisk vis i afdelingerne har mulighed for at gennemgå hele budgettet og ikke skal have en del af udgifterne kørt på som en huslejestigning, f.eks. i maj, der opkræves og varsles efter nogle særskilte regler, og andre dele af stigningen kørt på i forbindelse med budgetlægning, det vil vel som regel sige pr. 1. januar, efter et budgetmøde i efteråret, eller hvordan man nu har det i de forskellige afdelinger.

Jeg er således ikke synderlig overbevist om visdommen i lige netop den side af sagen, men jeg kan da være enig i, at det er vigtigt, at man kan se, hvad der bruges til energiforbrug; det skal naturligvis klart fremgå af budgetter og regnskaber osv. i ejendommene.

Vi har ikke noget imod, at et flertal af beboerne, af lejerne, skal kunne kræve, at der bruges individuelle varmfordelingsmålere, men vi synes, det udelukkende skal være et

flertal af lejerne, der skal gøre det, så man sletter beboerrepræsentanterne...

Vi synes ligesom hr. Kalnæs, at det må være rigtigt, at man kan kræve og ikke blot foreslå de foranstaltninger, der kan medføre energiattest. Vi er her helt enige i hr. Kalnæs' betragtninger, og vi er da også enige, for så vidt angår § 46 b om fremskaffelse af energi, hvor der har været problemer.

Alt i alt mener jeg altså, der er mangler ved dette forslag – dem må vi så arbejde videre med – men især mangler der de ting, som der burde være, nemlig en afgørende styrkelse af lejernes stilling.

Mølgaard (DR):

Jeg skal meddele, at retsforbundets gruppe både ud fra boligpolitiske og ud fra energipolitiske synsvinkler ser positivt på dette forslag og vil støtte dets gennemførelse.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker igen for den overvejende positive modtagelse. Jeg har noteret mig, at der er nogle problemer i forbindelse med pantsikkerheden for kommunernes udlæg, vi skal kigge på i udvalget. Jeg har videre noteret mig visse åbninger i relation til at lade lejerne kunne forlange gennemførelse af energibesparende foranstaltninger, hvis de skaffer dækning for merudgifterne i forbindelse dermed. Man var fra flere interessante sider absolut ikke utilbøjelig til at overveje, om man kunne gennemføre et sådant krav, der jo ikke vil belaste værterne økonomisk. Når vi har holdt os tilbage fra at fremsætte dette forslag, har det været, fordi vi var i tvivl om, hvorvidt der nu var en indskrænkning i huslejernes råderet, som kunne være betænkelig ud fra juridiske hensyn.

Endelig er der blevet spurgt, hvornår der kommer en egentlig lejelovsrevision. Dertil kan jeg sige, at det, der forelægges her, er nogle små ting, som vi efter min mening må tage nu, fordi de er vigtige, medens en egentlig lejelovsrevision skulle komme i næste samling. Vi har jo en lejelov, og så har vi en midlertidig boligreguleringslov, men det midlertidige startede man på i 1939, og derfor er det et spørgsmål, om vi ikke skulle prøve på at sammenarbejde disse to love til én. Vi har sat det tekniske arbejde i gang, og vi skal efter det, der blev sagt om det forrige lovfor-