

[Kalnæs]

varmeudgifterne, og hvad man dermed selv kan have indflydelse på.

Vi synes også, det er en god idé, at man har lavet det sådan, at beboerne selv kan bestemme, om der skal være varmemålere i de enkelte boliger, og at man kan gøre det både den ene og den anden vej, således at et flertal af beboere eller af beboerrepræsentanterne kan bestemme, at der skal indføres varmemålere, men at de også kan bestemme, at de skal fjernes, hvis det er beboernes vilje.

Så er der et stykke, der handler om, at hvis der er lavet en gennemgang af ejendommen af en energikonsulent, skal beboerne orienteres om resultatet heraf, og det skal endvidere være sådan, at beboerne kan få en gennemgang af det materiale, hvis der ytres ønske om det. Det er udmærket.

Det næste, stk. 2 i det, der hedder nr. 8, altså det, der skal være § 46 a, vil jeg bede boligministeren forklare indholdet af. Det kan jo lyde godt, at beboerrepræsentanterne kan foreslå gennemførelse af arbejder under forudsætning af, at de siger, hvordan de skal finansieres, men jeg synes egentlig ikke, der er særlig meget indhold i det stykke i paragraffen, for det har de vel altid kunnet gøre – der har vel ikke været forbud mod, at de kan komme med forslag om at lave energibesparende foranstaltninger – så er det ikke lidt tomt? Jeg så meget hellere, at der var en regel om, at de kunne forlange det. Og hvis de kunne forlange det, var det nok rimeligt, at de også skulle skrive, hvordan det kunne finansieres.

Så er der forslaget til den nye § 46 b. Det synes vi er den væsentligste ændring i dette lovforslag. Vi synes, det er meget vigtigt, at man har fået lavet en ordning, der er således, at kommunen, hvis en udlejer ikke sørger for varme og varmt vand for lejerne i ejendommen, skal sørge for det. Vi synes, det er meget vigtigt, at kommunen i den situation også er fuldstændig sikret, at kommunen kan få de penge, som bliver lagt ud for ejeren af ejendommen, tilbage efterhånden. Vi synes altså, det er en vældig god paragraf.

Jeg vil gerne til slut sige, at vi vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde med dette lovforslag.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Dræbye, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og det radikale venstres vegne gøre nogle bemærkninger til forslaget.

Vi ser positivt på de ændringer, der foreslås. Vi mener, det er rigtigt, at der altid skal laves særskilt varmeregnskab, som energipriserne har udviklet sig. Vi mener, hovedreglen må være, at kun brændselsudgiften indgår i varmeregnskabet. Herved undgås de fordelingsproblemer, man ofte har været ude for. Vi finder det også rigtigt, at beboerne får ret til at få indført varmemålere. Vi kan endvidere godt se, at det er meget godt, at lejerne kan blive gjort bekendt med nogle opstillinger foretaget af varmekonsulent eller energikonsulent, men det er jo et problem, når den private ejer ikke vil gennemføre de nødvendige isoleringsforanstaltninger. Lejerne kan foreslå ændringerne, men kan ikke sikre dem. Ofte er situationen den set fra lejernes synspunkt, at tilskyndelsen til at gøre det ikke eksisterer, for han kan jo ikke være sikker på, at faktiske omkostninger ved energibesparende foranstaltninger kan blive betalt over huslejen. Vi mener derfor, der må arbejdes videre med dette problem.

Vi kan derimod tiltræde forslaget om, at kommunen kan træde ind og sikre varme, hvor varmetilførslen er standset på grund af udlejerens forsømmelser.

Brusvang (CD):

På centrum-demokraternes vegne skal jeg kort redegøre for vor stilling. Der er to bestemmelser, vi særlig har hæftet os ved, og det er bestemmelsen om, at der skal være særskilt varmeregnskab, og bestemmelsen om opsætning af varmemålere. Vi finder begge disse ting meget positive og er derfor principielt positivt indstillet ved den videre behandling af lovforslaget.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg kunne ligesom hr. Kalnæs have ønsket mig, at der var blevet fremsat forslag om mere vidtgående ændringer til styrkelse af lejernes stilling. Som jeg nævnte før, må det være et grundprincip, at der ikke er nogen, der skal kunne eje andres bolig. Hvis det grundprincip blev gennemført ved ekspropriation af boligmassen med efterfølgende overgang til almennyttigt byggeri, ville vi jo stå i en