

[Mølgaard]

tale om en sammenskrivning af nogle bestemmelser i boligsikringsloven og boligydelsesloven, hvad der må gøre tingene mere overskuelige for den enkelte, hvad enten det er ude i forvaltningerne, eller det er den enkelte boligsøgende, så må det være en fordel informationsmæssigt.

At man opnår mere ensartede regler for boligstøtten, er da også i sig selv ligesom forenkling af betingelser og beregningsprincipper noget attråværdigt, som retsforbundet i almindelighed vil støtte.

Men selve systemet med boligstøtte af denne art er retsforbundet inderligt imod, og vi vil også sætte et alvorligt spørgsmålstegn ved, hvor socialt det i virkeligheden virker, og vi vil gerne understrege meget stærkt, hvad VS-ordføreren tidligere har været inde på, nemlig kapitaliseringsfaren; det er meget væsentligt at få bygget et værn op imod denne fare, inden vi kan være med til, at der ydes bevillinger.

Indtil videre må vi altså forbeholde os vores stilling fra retsforbundets side, men højst sandsynligt ender det i, at vi ikke bliver medvirkende til at bære lovforslaget igennem.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg siger tak for den overvejende positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg har noteret mig for det første, at man mener, det fortsat ikke er særlig klart som lovforslag. Vi skal under udvalgsarbejdet se, om vi kan forenkle og klargøre det yderligere.

Dernæst har jeg forstået, at man ikke er overbevist om, at der i en række sammenskrivninger ikke ligger noget fordelingsmæssigt. Vi skal gøre, hvad vi kan under udvalgsarbejdet for at få belyst de fordelingsmæssige sider, man måtte være interesseret i at belyse.

Derudover er der stillet ikke mindst fra fru Kirsten Jacobsens side nogle spørgsmål, jeg dårlig kan svare på på stående fod, men jeg skal også prøve på, om det kan lykkes under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om leje.
(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Hovedformålet med denne lovændring er at nedsætte energiforbruget i udlejningsejendommene. Efter den nugældende lovgivning forholder det sig således, at udlejer ikke har noget særligt incitament til at nedsætte brændselsudgifterne, for disse udgifter kan udlejer overvælte på lejen, således at en forøget brændselsudgift alene bliver til at mærke for lejerne.

Vi kan derfor støtte denne ændring af loven, således at beboernes indseende med og indflydelse på energiforbruget øges. Herved opnås, at de mennesker, som betaler for energien, herefter også vil få større indflydelse på, hvor stor denne udgift skal være, og hvordan den skal fordeles.

Derudover sikrer lovforslaget, at ingen udlejningsejendom vil stå uden varme, selv om udlejer skulle undlade at sørge for den nødvendige energiforsyning.

Disse forbedringer opnås for det første ved, at udgifterne til leje og udgifterne til varme fremover opgøres særskilt. Det er en betingelse for, at lejerne kan identificere deres faktiske brændselsudgift og dermed tage stilling til, om foranstaltninger til nedbringelse af denne bør foretages.

For det andet giver lovforslaget lejerne ret til at blive gjort bekendt med rapporter, der måtte være udarbejdet af energi- eller varmekonsulenter, samt foreslå gennemførelse af de arbejder, som ville være nødvendige for, at en energiattest kan udstedes.

For det tredje foreslås der en ordning, som sikrer, at alle ejendomme til enhver tid vil