

[Kaj Poulsen]

ved ikke, om det er uvidenhed, der gør sig gældende, eller om fru Kirsten Jacobsen bevidst forsøger at vildlede folketingsmedlemmet med en sådan udtalelse.

Fru Kirsten Jacobsen burde i hvert fald vide, at der i boligbyggeriloven, som vi om et øjeblik skal behandle, ikke står, at man kan bygge uhæmmet inden for det almennyttige byggeri. Der er sat meget snævre kvoter på – en alt for lav kvota – for at vi kan dække befolkningens boligbehov.

Hvis fru Kirsten Jacobsen i øvrigt følger med i, hvad der sker, ved hun også, at der er sat rammebeløb på, hvad disse boliger må koste. Derfor er det væsentligste argument, fru Kirsten Jacobsen havde imod loven, dermed bortfaldet, og derfor imødeser vi da med interesse, om det skulle have nogen indflydelse på fremskridtspartiets stilling til forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hvis hr. Kaj Poulsen havde holdt sig til realiteter og ikke stillet sig op som reklame for sine selskaber, havde hr. Kaj Poulsen også kommet med en anden udtalelse end den, han gjorde. Så havde han fortalt, at de rammebeløb, det drejer sig om, er så høje og er langt højere, end hvad almindelige private mennesker kan få godkendt som husleje. Som følge deraf er det rigtigt, at man, hver gang man forøger boligsikringen, kan få større dækning hjem for sine dyre lejligheder, som man ellers ville kunne leje ud. Det ved hr. Kaj Poulsen lige så godt som jeg. Vi får et forslag om kollegiestøtte, hvor begrundelsen for, at det overhovedet skal fremsættes, er, at de store dyre lejligheder ikke længere kan lejes ud til familier. Nu vil man dele dem op til kollektiver. Det ved hr. Kaj Poulsen godt, for hr. Kaj Poulsen har selv været med til at bygge dem. Og det er bl.a., fordi man har så generelle regler om boligsikring, at man har kunnet bygge disse lejligheder.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Fru Kirsten Jacobsen forstår ikke rigtig sammenhængen imellem, hvorfor man ikke kan udleje boliger, som hun siger alle andre kan bygge billigere. Nu er det for det første ikke rigtigt, at alle andre kan bygge billigere. Fru Kirsten Jacobsen skal gå til det billigste

typehusfirma og se, hvad de kan bygge for; hvis de skal have de samme omkostninger ind under deres byggeri, er deres byggeri betydelig dyrere end det, det almennyttige byggeri bygger for. Fru Kirsten Jacobsens argumentation er altså meget tynd, og den er ikke gældende i dette tilfælde. Jeg må fastslå, at fru Kirsten Jacobsen var enig i, at der ikke bygges uhæmmet inden for det almennyttige byggeri.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Den skal blive meget kort, hr. formand. Jeg har ikke sagt, at der bygges uhæmmet. Jeg har sagt, at der bygges uhæmmet, når man tager omkostningerne i betragtning. Det kan ikke nytte noget, hr. Kaj Poulsen, at man hver eneste gang forsøger at dække over de faktiske forhold ved at prøve på at tale om noget andet. Jeg har ikke sammenlignet almennyttigt byggeri med typehusbyggeri eller ejerboliger i det hele taget. Jeg har sammenlignet almennyttigt byggeri og de udlejningspriser, de har, med de restriktioner, der ligger i reguleringsloven for private udlejningsejendomme, og så tror jeg, at selv hr. Kaj Poulsen vil kunne se forskellene.

**Kalnæs (SF):**

Der er med dette lovforslag lavet en sammenfatning af boligydelsesloven og boligsikringsloven, og formålet skulle være at gøre det mere ensartet og nemmere at overskue.

Vi er i SF ikke så sikre på, at det er nogen særlig god idé, at man har prøvet at skrive det sammen, for det, man får ud af det, er jo, at man ikke har en lov, som folk, der skal have boligydelse, kan kigge i, og en anden, som folk, der skal have boligsikring, kan kigge i. Nu skal man altså skelne mellem de to ting i en større og sammensat lov.

Men der er selvfølgelig nogle ting, der er blevet mere ensartet, og i det lange løb kan det da godt være, at den ene lov, der er kommet ud af det, er lige så god som de to andre. Jeg skal heller ikke udelukke, at den er bedre, men egentlig synes vi nok ikke, at der er sket nogen særlig forbedring ved det.

Hvad angår de reelle ting, der er foreslået som ændringer, støtter vi meget, at man øger fradraget i husstandsindkomsten for familier med børn, således at det nu bliver 7.000 kr.