

[Bernhard Baunsgaard]

de meget kringlede bestemmelser, vi har indført for erhvervene, vil hjælpe, men jeg gentager: jeg havde meget gerne set en lempelse af bundgrænsen for formueskatten. Men det forudsætter – det er jeg nødt til at understrege – på dette tidspunkt forhandling med samtlige forligspartier, og at man tager et ansvar for hele dette lovforslag. Det har der ikke været vilje til, heller ikke fra de konservatives side.

Flygaard (DR):

Det er egentlig interessant at høre de synspunkter, der bliver udvekslet om indkomstbeskatningen mellem de fire gamle partier. Jeg vil gerne minde om, at retsforbundet i sidste folketingssamling som det eneste parti fremsatte et forslag til en samlet indkomstskattereform. Det ville være ønskeligt, hvis også andre partier ville give et sådant samlet bud og ikke bruge nedsettelsen af Thorkil Kristensen-udvalget som en undskyldning for ikke at komme med en samlet indkomstskattemæssig løsning. Jeg har endda på fornemmelsen, at der er nogle partier, der gerne ser, at dette udvalgsarbejde tager forholdsvis lang tid.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykkesøft):

For at undgå enhver mytedannelse må jeg sige, at jeg synes, det er et udmærket forslag, ministeren for skatter og afgifter har fremsat på dette område, men jeg vil samtidig føje til over for hr. Ellemann-Jensen og hr. Bernhard Baunsgaard, at det lovforslag, der ligger her, er resultatet af et kompromis mellem fire partier. Det er ikke præcis den løsning, socialdemokratiet, hvis vi havde haft flertal i folketinget, ville have foreslået over for dette ting. Men som jeg sagde allerede ved første behandling, tjener det ikke noget formål, men forvirrer blot debatten, hvis jeg giver mig til at brodere heroppe fra talerstolen på, hvilke detaljer jeg kunne have forestillet mig anderledes.

Den betragtning, som kan fremsættes om dette lovforslag, kan også fremsættes om en lang række af de andre lovforslag i de sidste mange år, som socialdemokratiet har lagt de fleste af stemmerne til. Derfor er det en i enhver henseende urimelig betragtning at tale om, at socialdemokratiet har trukket nogen

til at gennemføre dette og hint, denne og hin forbedring, denne og hin forringelse. Det er resultatet af kompromiser, som vi selvfølgelig, så langt vor indflydelse har rakt, har sat vores præg på, men man kan ikke pille det ud i detaljer og sige, at det var dens skyld og det var dens skyld. Sådanne arbejder folketinget ikke, sådanne arbejder det politiske liv ikke. Det burde hr. Ellemann-Jensen vide væsentlig bedre end jeg.

Jeg vil sige til hr. Hagen Hagensen om behandlingen af dette lovforslag og det fuldstændig identiske lovudkast, som blev fremlagt for skatte- og afgiftsudvalget i midten af september for at sikre en saglig behandling, tid til spørgsmål og tid til besvarelser, at hvis hr. Hagen Hagensen med få millioners tilnærmelse ville have regnet ud, hvad hr. Glistrups ændringsforslag om forhøjelse af formueskattegrænsen kostede, så kunne han have slået op i svaret på spørgsmål nr. 140 i almindelig del 1980–81, hvor en række alternative formueskattegrænsers provenuvirkninger er belyst.

Endelig vil jeg sige noget, jeg glemte i forrige omgang. Hr. Hagen Hagensen var inde på, at der skulle være noget odiøst eller uforvarsomt i, at jeg havde stillet et ændringsforslag til lovforslaget til anden behandling. Om dette ændringsforslag konstaterer jeg, at hr. Hagen Hagensens parti, partiet venstre, forligspartierne, og jeg tror også et par til, er helt enige. Det er oplyst – og jeg troede også forstået af alle dem, der gik ind for det – at dette ændringsforslag kom på baggrund af en henvendelse efter lovforslagets fremsættelse fra de søfarendes organisationer. Det er mig bekendt en procedure, som har været anvendt i mangfoldige tilfælde – med held, for selvfølgelig lytter folketingets partier til berettigede krav og synspunkter fra interesse-rede organisationer. Det mener jeg også at have konstateret at hr. Hagen Hagensen i mangfoldige sammenhænge har gjort.

Første næstformand (Enggaard):

Der er herefter kun korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun bemærke i anledning af skatteministerens ord om dette med at drive socialdemokratiet til at nå et godt resultat, at