

[Ministeren for skatter og afgifter]

i år som alle andre år teknisk er en nødvendighed med en vedtagelse af udskrivningsloven i folketinget inden den 20. oktober, for at folk kan få deres skattekort til det nye år.

**Ellemann-Jensen (V):**

Skatteministeren sagde, at debatten her har været med til at vise, at alle parter sådan set har lige stort ansvar, når det drejer sig om skattesystemets udvikling.

Det er jo ikke rigtigt, og det er heller ikke det, debatten har vist.

Det, der er blevet demonstreret endnu en gang her i dag, er, at det er socialdemokratiet, der ikke er til at drive til rimelige ændringer i indkomstskattesystemet. Det, vi har fået bekræftet her endnu en gang, er, at nu er der altså en gruppe partier, der er gået i forlig med socialdemokratiet, og de står her og siger, at de inderlig gerne vil have det anderledes, men de har altså ikke kunnet drive socialdemokratiet længere, ganske som vi andre har oplevet det tidligere. Vi har måske kunnet drive socialdemokratiet et lille stykke, men ikke nok.

Derfor er det socialdemokratiet, ministerens parti, der må stå med hovedansvaret for, at vi i dag har et så elendigt indkomstskattesystem, som vi har. Det er derfor, det nu er nødvendigt, at man i stedet for disse skiftende forsøg på at drive socialdemokratiet en lille smule hen ad vejen prøver at samle kræfterne til et modspil.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg kan naturligvis ikke bestride ministerens oplysninger for et øjeblik siden om, hvad det koster at undlade at opkræve formueskat i intervallet mellem 1 og 1½ mill. kr. Men det ville nu undre mig, hvis det er så højt et tal, som ministeren nævner, al den stund hele formueskattens provenu i 1982 er skønnet at være 1.110 mill. kr. – det er ministerens oplysninger til os. Men det er jo et af de forhold, man ikke har fået afklaret, fordi vi har haft så rædsomt travlt.

Mine bemærkninger her skal gå på, at det havde været rimeligt, om vi havde fået drøftet disse ting til bunds, og det kan man først gøre ...

**Første næstformand (Enggaard):**

Der må være mere ro i salen.

**Hagen Hagensen (KF):**

... når tinget er inde. Det er ikke en rimelig måde at prøve at gennemføre en lovgivning på at lade den gå i udvalg til drøftelser, når udvalgets medlemmer ikke har mulighed for jævnligt at komme i forbindelse med deres grupper for at drøfte, hvor de nu skal gå hen, og hvordan de skal klare tingene. Det har man ikke kunnet gøre her, og derfor har vi fået det forløb, der nu er givet. Vi mangler i den forbindelse en bedømmelse fra ministeren af visse ændringsforslag. Vi får en oplysning nu og her, men hvad hjælper det i grunden?

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at det undrede ham, at der forleden dag ikke blev stillet flere spørgsmål. Ja men der blev stillet 6 spørgsmål, som er besvaret af ministeren i dag, og svarene har vi fået her, kort før mødet begyndte. Det kan dog ikke ventes, at vi skal kunne tage stilling til det stof på så kort tid.

Jeg vil godt sige til hr. Tastesen, at for min skyld behøver der ikke indkaldes til yderligere møde i skatte- og afgiftsudvalget for at drøfte dette lovforslag, før det kommer til tredje behandling. Løbet er jo kørt med de tilkendegivelser, der er kommet fra regeringspartiet og fra dets forligspartier. Selv om vi mangler en tilkendegivelse fra CD her i dag, har jeg fornemmelsen af, at de i denne sag ligger ganske på linje med kristeligt folkeparti, og at de egentlig også godt kunne tænke sig at have været med på den linje, der er V's og K's i denne sag.

Man har jo tilkendegivet, hvordan man vil gennemføre denne lovgivning. Vi ved, at den skal være færdig, for at forskudsregistreringen kan komme i orden. Ikke mindst af hensyn til de pensionister, som vi også ønsker at tilgodese, er der ingen grund til at gøre mere ved det nu. Formen har blot været forkert.

**Stavad (S):**

Nu hjælper det jo kun lidt, at vi har en tilbundsgående undersøgelse i udvalget, hvis ikke hr. Hagen Hagensen læser de bilag, som kommer til udvalget.

Må jeg henvise til bilag I i udvalget – det er det bilag, der er overført fra almindelig del, bilag 228. Her er der spurgt om bundgrænserne og provenutabet, og der er svaret, at ved en bundgrænse på 1,5 mill. kr. er der