

**[Glistrup]**

Så altså ansvaret for de urimelige tilstande med hensyn til folkepensionisters skattebetaling i år er hr. Bernhard Baunsgaards og den radikale gruppes, som han fik til at stemme, som han anbefalede.

**Første næstformand (Enggaard):**

Hr. Bernhard Baunsgaard en kort bemærkning. Og så vil jeg foreslå, at vi går videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning.)

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, jeg beklager, at jeg sagde 1975. Det var i 1975, det blev indført. Det var i 1978, det blev afskaffet af hr. Anders Andersen. Så det er korrekt.

Men jeg gentager: hvis hr. Anders Andersen ikke havde fået held til det, så havde det i intet år, heller ikke i 1978, været nødvendigt at foretage særlige indgreb for at sikre pensionisterne.

Jeg gentager: jeg tager gerne ansvaret for, hvad der skete i 1981. Havde jeg ikke grebet ind på den radikale gruppes vegne, så havde folkepensionisterne været endnu dårligere stillet. Jeg kunne med 10 mandater bag mig ikke tvinge den socialdemokratiske gruppe på, var det 70 mandater dengang, til at gå længere end at give pensionisterne ekstra 500 kr. Det er sandheden.

Så kan man gøre, som hr. Glistrups parti altid vælger at gøre i denne sal: stille sig uden for ethvert ansvar og lade tingene gå deres skæve gang. Jeg vil hellere tage et lille fremskridt end slet intet fremskridt.

**Wilhelm (VS):**

Mon ikke man kan konkludere, at alle, der i de seneste år har haft forlig med socialdemokratiet, har medansvar for, hvad der er ramlet ned over pensionisterne?

Og så tilbage til udskrivningslovforslaget. Vi kan stemme for ministerens 2 ændringsforslag, som lemper sømandsskatten. Vi kan støtte de 4 ændringsforslag fra socialistisk folkeparti, hvis formål er at styrke progressionen og sammen med det, der i denne forbindelse foreslås vedrørende det forslag, vi skal behandle om lidt, har det meget væsentlige formål at sikre, at de midler, der er blevet indbetalt med det klare løfte – ikke noget luftigt løfte, men direkte fastsat i loven – at

de skal gå til pensionsforbedringer, faktisk også kommer til at gå til pensionsforbedringer. Det er SFs ændringsforslag nr. 1, 4, 14 og 16.

Det er ikke, fordi vi er tilhængere af – det forklarede jeg ved første behandling – at penge til pensioner skal ind over særlige bidrag, og især ikke af, at disse særlige bidrag skal unddrages den almindelige progressive skatteskala. Af samme grund vil vi kunne stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 13, som jo fastholder det almindelige folkepensionsbidrag på de 1,2 pct. og altså siger nej til den forhøjelse af de ikke-progressive skatteandele til 3½ pct., som ligger i regeringens forslag.

Uanset hvordan det går med disse ændringsforslag, vil vi ved tredje behandling stemme imod hele udskrivningslovforslaget, og det begrundede jeg ved første behandling.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Uden at jeg i øvrigt skal blande mig i hr. Bernhard Baunsgaards og hr. Ellemann-Jensens diskussion om, hvem der har skylden, er jeg dog nødt til at erkende, at hvis jeg ellers husker ret, så har de ret begge to.

Vi erkender blankt, at vi sidste gang ikke fik gennemført det, som vi syntes var rimeligt, men vi erkender også, at hvis man ikke havde ændret den såkaldte lex Bernhard-regulering, så havde vi ikke fået de problemer, vi har nu. Men nu retter vi altså op på problemerne, og så mener jeg, vi skulle være enige om i alt fald at få gennemført det, som betyder en forbedring for pensionisterne. Derfor vil vi meget gerne – det kan vel ikke undre nogen – støtte både forslaget og ministerens ændringsforslag.

Jeg skal også sige, at hvis ikke vi havde skullet tage ansvaret sammen med regeringen for dog at få lavet noget i tinget, så kunne vi såmænd nok, hvis vi havde været i opposition ligesom venstre og konservative, have stillet de samme ændringsforslag, som de har stillet. Det vil jeg ikke afvise kunne være sket; vi skal jo være ærlige. Men vi erkender, at vi har indgået en aftale på dette område, og en aftale holder vi selvfølgelig. Derfor kan vi ikke stemme for de af de andre partier stillede ændringsforslag, men vil altså nøjes med at stemme for ministerens ændrings-