

[Rahbæk Møller]

skeri i denne forbindelse, idet han henviser til, at vi normalt er imod cigarkasseprincippet.

Jeg skal gerne bekræfte, at vi ikke er varme tilhængere af cigarkasseprincippet, men det, der sker her, er klart løftebrud. Ordningen blev jo oprettet. De, der nu er pensionister, har gennem mange år indbetalt 2 pct. af deres skattepligtige indkomst til denne fond. Forudsætningen var, at når fonden var opbygget, skulle alle fremtidige indbetalinger og den del af renten, der ikke var nødvendig for at vedligeholde fonden, bruges til pensioner. Folk betalte deres penge, men de pensioner, som de skulle have for dem, får de ikke. Det er løftebrud. Og hvis formanden ville tillade det, ville jeg gerne bruge et endnu stærkere udtryk.

Om de øvrige partiers ændringsforslag skal jeg kort sige, at vi selvfølgelig vil stemme imod samtlige Vs, Ks og Zs ændringsforslag, og at vi vil stemme for ministerens.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det skal blive til en kort manuduktion af hr. Rahbæk Møller.

Når hr. Rahbæk Møller taler om den specielle fremskridtspartiske nationaløkonomi, så er situationen faktisk den, at dér, hvor hr. Rahbæk Møller vil finde pengene, er, hvor der er virkelig gode indtægtsmuligheder, altså de rentable virksomheder, som vi heldigvis endnu har tilbage i Danmark. Hvis disse rentable virksomheder skal aflevere en væsentlig større del af deres indtjening i skat, så kan de ikke bruge pengene til investeringer og ansættelse af nye medarbejdere og eventuelt prisnedsættelser i den almindelige konkurrence. Derfor er det ikke nogen speciel nationaløkonomi at fremføre det. I den nuværende situation med de mange arbejdsløse er det arbejdspladser, man stjæler, ved at lave en indkomstskatteforskydning som den, hr. Rahbæk Møller gør sig til talsmand for.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal først komme med nogle overordnede betragtninger.

Den radikale gruppe anbefaler det oprindelige forslag med de tekniske ændringsforslag, ministeren har stillet, og vi kan ikke anbefale nogen af de øvrige ændringsforslag.

Der er jo i alle tilfælde tale om store tab for det offentlige ved dem undtagen ved SFs forslag, men vi mener, at en udskrivningsprocent på 100 vil have så mange uønskede virkninger, at det kan vi heller ikke godkende.

Jeg er for en gangs skyld ganske enig med hr. Glistrup, når han kommer med bemærkninger om, at det af hensyn til pensionisterne haster med at få forslaget vedtaget. Pensionister har især været udsat for en behandling, der ikke burde være forekommet. Folkepension til borgere, der ikke har anden indkomst, og som er enlige, bør ikke beskattes. Folkepensionen for ægtepar burde lettes.

I den anledning havde jeg en diskussion i går med venstres ordfører, hr. Ellemann-Jensen, der mente, at det var en situation, der var fremkaldt af den socialdemokratiske regering sidste år. Jeg gjorde opmærksom på, at grunden til denne skade for pensionisterne var fremkaldt af venstres skatteminister, hr. Anders Andersen, der som medlem af SV-regeringen greb ind i reguleringsmekanismen for personfradraget, men dette benægtede hr. Ellemann-Jensen.

Jeg fortsatte forleden dag med at sige, at jeg ville fremskaffe skatteministeriets beregninger, og at jeg så håbede, at venstre ville erkende forholdet. Jeg har givet venstres ordfører notatet, men der er i dag ikke fulgt nogen erkendelse af forholdet.

Selv om der stadig er fare for et valg, så burde vi dog herinde ikke være så små, at vi ikke kan indrømme en fejltagelse.

Jeg skal her gengive notatet. For at fritage enlige folkepensionister, der kun har folkepension, for skat skal det forhøjede personfradrag i 1982 efter forslaget være 34.800 kr. Hvis hr. Anders Andersen ikke havde fået held til at gribe ind i mekanismen, der regulerer personfradraget, så ville det forhøjede personfradrag for enlige pensionister have været 37.800 kr., altså større end det, det er lykkedes os at forhandle os frem til. For folkepensionistægtepar forhøjer vi nu fradraget til 19.000 kr. for hver af ægtefællerne. Hvis vi havde bevaret lønindeksreguleringen, som hr. Anders Andersen greb ind over for, så ville det have medført et personfradrag for disse folkepensionister på ca. 20.000 kr.

Jeg håber i hvert fald, at det med denne rettelse – selv om venstre øjensynlig ikke er parat til at erkende en fejltagelse eller i hvert