

[Glistrup]

vores landsmødeslogan fra 1977 – kan give Danmark en chance. Bevares, vi skrev det ikke helt så vulgært, som venstre gør det: gi' Danmark en chance, men ellers er det ordret sådan, vi har sagt siden 1977 på korrekt retskrivningsdansk. Det vil vi gøre, og det er det, ændringsforslag nr. 9 går ud på.

Derfor vil jeg sige, at når hr. Stavad betegnede ændringsforslag nr. 9 som urealistisk, vil jeg vove at hævde, at det er det mest realistiske forslag, dette folketing overhovedet kommer til at stemme om i den folketingssamling, som nu er indledt. Hvis der derfor er nogen, der lægger vægt på at være realister, skal de i hvert fald stemme ja til ændringsforslag nr. 9, for en realistisk klaring af Danmarks problemer forudsætter disse meget, meget bastante nedsættelser af indkomstskatten, den skat, der betales for at gøre en indsats her i Danmark. Det er den eneste måde, hovedmåden, hvorpå vi kan gøre dansk erhvervsliv til noget, der igen kan få hjulene til at snurre.

Derfor: jeg anbefaler alle 7 fremskridtsændringsforslag, men det vigtigste af dem alle er ændringsforslag nr. 9. De, der vil Danmark det godt, stemmer ja til ændringsforslag nr. 9. De, der stemmer nej til det, vil Danmark det ondt. Det bliver i hvert fald resultatet af en nejafstemning.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg må sige til hr. Glistrup, at han udtaler sig i strid med sandheden, når han beskriver det, som om venstre ikke har stillet ændringsforslag til finansloven, der tager højde for vores skattepolitiske forslag. Det har vi gjort tidligere, og det gør vi igen.

Hr. Glistrup begrunder sit forslag om, at vi kan spare disse – med et slag på tasken – 30 mia kr. i indkomstskatter, med ønsket om et sporskifte. Vi mener også, det er nødvendigt med et sporskifte; det er derfor, vi ikke sidder i regering sammen med socialdemokratiet, det var derfor, vi trådte ud. Men vi ønsker et virkeligt sporskifte. Vi ønsker ikke som hr. Glistrup at sprænge skinnelaget i stykker.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvis man nedsætter indkomstskatten med 27,7 pct., som dette forslag går ud på, når vi frem til en fordeling mellem den offentlige og den private sektor nogenlunde som den i 1971. At man skulle sprænge skinnelaget i stykker, hvis man sørgede for, at det danske erhvervsliv fik lige så gode vilkår, som det havde i 1971, tror jeg nok er at stille tingene lidt rigeligt på hovedet fra hr. Ellemann-Jensens side.

Første næstformand (Enggaard):

Vi vender på ny tilbage til talerlisten.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal kort anbefale vore 4 ændringsforslag. De omfatter i realiteten to ændringer. Den ene går på progressionen, idet ministerens forslag jo indebærer en svækkelse af progressionen, når udskrivningsprocenten nedsættes og de sociale bidrag forøges. Vi foreslår, at man går den anden vej og forhøjer udskrivningsprocenten og sænker de proportionale sociale bidrag.

Vi har hørt ministeren ved førstebehandlingen og nu hr. Stavad forklare, at det skattepligtige indkomstbegreb er så udhulet, at det ikke er muligt at få en bedre byrdefordeling ad denne vej. Det er egentlig fantastisk at høre. Vi er enige i kritikken af systemet med skattepligtig indkomst. Vi kan kun opfordre regeringen og socialdemokratiet til at gøre noget ved det, og de ved, at de har vore stemmer til at gøre noget ved det.

Men at hævde, at det er så udhulet, at en overgang til en mere proportional beskatning er en retfærdighed, er dog en overdrivelse. Tværtimod er det, der er sket gennem årene, nemlig at vi i den grad har fjernet os fra princippet om, at skatten skal hvile tungest på de stærkeste skuldre, en grund til at bruge enhver lejlighed til at gå den anden vej.

Jeg skal lige sige vedrørende hr. Glistrups påstand om, at hvis vi skærper skatten på de store indkomster og sænker den på de små indkomster med uændret provenu, så får vi flere arbejdsløse, at det er vist et udslag af den meget specielle fremskridtske nationaløkonomi.

Det andet ændringsforslag består i, at vi foreslår, at de 2 pct. af det sociale bidrag fortsat indbetales til den sociale pensionsfond. Hr. Stavad beskylder os for stemmefi-