

[Hagen Hagensen]

Vi tilkendegav straks, da udvalget var indkaldt til at drøfte udkastet, at vi da måtte gå med til det, men vi forbeholdt os naturligvis at få en ganske normal behandling af lovforslaget, når det var fremsat her i tinget, og det var det, jeg pegede på at jeg ikke finder vi har fået. Jeg erkender, at der er svaret på en række spørgsmål, der er stillet, men jeg havde fundet det naturligt, om man havde benyttet den sædvanlige fremgangsmåde og bearbejdet lovforslaget noget bedre.

Når jeg siger det, skyldes det også – og det er der vist ingen af os der har fået sagt endnu – at der er stillet nogle ændringsforslag af ministeren, som vi fik i tirsdags. De vedrører beskatningen af søfolk, og dem kan vi ikke have noget imod, men vi må da spørge, om der kommer flere, når ministeren har sine beregninger færdige så sent, at vi først ser dem, stort set efter at vi har behandlet lovforslaget her i tinget. Det har jo været fremme i udkast længe.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne tilslutte mig meget af den kritik, som hr. Hagen Hagensen har fremført. Jeg synes, lovforslaget har været undergivet en for hurtig behandling.

Umiddelbart efter, at vi var færdige med førstebehandlingen, var vi til møde i skatte- og afgiftsudvalget. Så fik vi efter nogen forhandling to timer fremfor én time til at skrive et betækningsbidrag, og så forelå der et udkast kl. godt 19. Der var ingen, der havde haft mulighed for at forelægge de pågældende ændringsforslag for deres gruppe, og derfor ser man, at retsforbundet meddeler, at vi her i dag vil redegøre for vor stilling.

Jeg finder heller ikke, at vi ud fra et tidsmæssigt synspunkt har fået rimelige arbejdsforhold.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er meget opmærksom på, at ethvert parti i denne sal skal have rimelige arbejdsvilkår, men over for den kritik, der rejses nu fra konservativ side, bliver jeg nødt til at oplyse, at det var med stor forbløffelse, jeg erfarede, at der ikke fra nogen side kom flere spørgsmål i det udvalgsmøde, vi holdt om dette lovforslag. Det var sådan, at der flere

gange blev spurgt: er der flere spørgsmål? Er der noget, man vil have oplyst? Det var der ikke, og det undrede mig meget, men sådan var forholdet.

Første næstformand (Enggaard):

Hr. Tastesen for en kort bemærkning, og derefter vil jeg foreslå, at vi lader de følgende talere i ordførerrækken komme til orde.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Det skal blive en kort bemærkning til formanden, idet jeg må anmode om, at dette lovforslag kommer til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, for vi kan selvfølgelig ikke have, at et lovforslag ikke får en forsvarlig behandling.

Jeg opfatter det således, at alle de spørgsmål, man måtte have vedrørende dette lovforslag, var blevet belyst i går, men hvis ikke det er tilfældet, skal vi selvfølgelig have en fornyet udvalgsbehandling, og dertil vil der blive indkaldt efter mødet her.

Glistrup (FP):

Hvad det behandlingstekniske angår, har hr. Hagen Hagensen ret så langt, at det er noget, vi ikke plejer at gøre. Jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at rette en tak til ministeren for, at han har taget initiativet til en mere rationel behandling af tingene, idet vi har kunnet gennemgå lovforslaget i udkast i fred og ro i september måned, hvor vi ikke havde andet folketingsarbejde. Vi har derfor kunnet gennearbejde udskrivningsloven væsentlig bedre i år end med de behandlingsmåder, vi ellers plejer at have.

Og det er jo nødvendigt, at lovforslaget bliver vedtaget nu, da ingen af os ved, om den sorte joker, der hedder statsministeren, og som skal rejse til Kina i overmorgen, udskriver valg forinden eller ej, og det ville jo være noget af en katastrofe, hvis der skulle ske det, f. eks. på grund af hr. Tastesens forslag om en fornyet behandling i udvalget, at vi ikke fik dette lovforslag vedtaget i morgen, således at vi sikrer, at pensionisterne kan blive fri for den skandale, som socialdemokratiet påførte landets pensionister her i 1981, nemlig at de skulle betale skat. Derfor er det godt, at vi har kunnet behandle denne sag så hurtigt, og der er ikke noget som helst