

[Industriministeren]

gemidler, næringsmidler og fremgangsmåder til fremstilling af næringsmidler. Det blev dog i en overgangsbestemmelse bestemt, at patent herpå først kunne gives efter et af handelsministeren fastsat senere tidspunkt. Baggrunden for, at man ikke allerede i 1967 ophævede disse undtagelser fra patentérbarheden, var, at der på daværende tidspunkt fra landbrugets og industriens side var modstand mod at indføre adgang til patent på disse områder. Det besluttedes derfor at opretholde undtagelserne i en overgangsperiode i afventning af udviklingen i de mere betydende industrilande.

På baggrund heraf foreslås det i lovforslaget, at det gældende forbud mod patent på opfindelser af lægemidler samt patent på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler ophæves, uanset at Den europæiske Patentkonvention giver de kontraherende stater, hvis lovgivning indeholder forbud mod at meddele patent på læge- og næringsmidler, adgang til at tage forbehold om opretholdelse af et sådant forbud i en overgangsperiode. Under hensyn til, at dansk landbrug og levnedsmiddelindustri som ovenfor nævnt har lagt afgørende vægt på, at Danmark udnytter konventionens forbeholdssadgang for så vidt angår næringsmidler, er det hensigten at opretholde det eksisterende forbud mod patent på næringsmidler i en yderligere overgangsperiode på 5 år.

For lægemidler er forholdet imidlertid det, at der allerede efter den gældende lovgivning sker en omfattende patentering på dette område ad indirekte vej, idet der er adgang til at opnå patent på fremgangsmåder til fremstilling af f. eks. lægemidler. På denne baggrund er det naturligere direkte at anerkende patentérbarheden af det nye lægemiddel som den egentlige opfindelse.

Dansk medicinalindustri går således også nu ind for ratifikation af konventionen og ønsker ikke, at der skal tages forbehold vedrørende lægemidler. Medicinalindustrien finder i øvrigt, at forbudet mod patent på lægemidler bør ophæves uanset ratifikation. De enkelte medicinalvirksomheder, der ved lovforslagets tidligere fremsættelse var modstandere af ratifikation, går nu ind for ratifikation, men ønsker dog, at muligheden for at tage forbehold udnyttes.

Forslaget til lov om ændring af lov om hemmelige patenter er en direkte følge af

forslaget om ændring af patentloven. Ændringerne vil være nødvendige i tilfælde af, at Danmark ratificerer Den europæiske Patentkonvention. Ændringsforslagene skal sikre, at ordningen med hemmelige patenter kan fungere også under en ordning med europæiske patenter, der har virkning for Danmark.

Til slut skal jeg anføre, at der med lovforslaget er lagt op til, at også Danmark kan deltage i et fornuftigt internationalt samarbejde på patentrettens område, hvilket støttes af langt den overvejende del af dansk erhvervsliv, der også har peget på de betydelige rationaliseringsfordele, som Den europæiske Patentkonvention vil indebære for den eksportorienterede del af danske erhvervsvirksomheder, hvad enten der er tale om patentaktive eller patentdefensive virksomheder.

Danmark og dansk erhvervsliv er og må nødvendigvis stå i en intim vekselvirkning med det øvrige Europa – det gælder ikke mindst på det teknologiske område. Der er for mig ikke tvivl om, at dansk deltagelse i det europæiske samarbejde på patentområdet ikke vil hæmme, men snarere fremme den teknologiske og erhvervsmæssige udvikling her i landet, og jeg tror, at det i det lange løb vil være farligt, om vi stiller os uden for dette samarbejde. Min overbevisning herom finder jeg styrket af den omstændighed, at de erhverv, hvis interesser i særlig grad berøres af dette lovforslag – det gælder både industrien og landbruget – over en så bred front, som tilfældet er, har udtalt sig til fordel for dets gennemførelse.

Et andet forhold er, at en forenkling og rationalisering også af den danske patentadministration er meget hårdt tiltrængt. Antallet af indeliggende ansøgninger vokser år for år og svarer efterhånden til 6 års arbejde med den forhåndenværende kapacitet. Alternativet til den rationalisering, som Danmarks deltagelse i det europæiske samarbejde vil betyde, må være en meget væsentlig udbygning af den danske administration på området, et skridt, jeg meget nødt vil tage, dels fordi det vil betyde spild af ressourcer – i form af kvalificerede ingeniører – der kunne nyttiggøres i højere grad ude i erhvervslivet, dels fordi det ikke vil tjene noget fornuftigt formål, tværtimod, at sætte sig uden for det europæiske samarbejde på dette område.