

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Fra VS' side skal vi hverken deltage i æresrunder eller beklagelser. Vi kan kun hilse det som en positiv handling, hvis det er et udtryk for, at den nuværende trafikministers politiske linje er i mindretal i regeringen og ikke har kunnet vinde ind i den socialdemokratiske gruppe. Jeg håber meget, at det er et udtryk for tilslutning til den linje, som bl. a. finansudvalgets formand, hr. Albertsen, har lagt frem, altså den linje, at der må flere ansættelser til, og at det er den politik, som ministeren og generaldirektøren har stået for, der har vundet indpas.

Vi vil altså hverken deltage i beklagelser eller æresrunder for denne minister, men blot sige, at vi håber, handlingen er et udtryk for, at der nu sker et politisk skifte i den måde, som man griber tingene an på inden for P & T.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg skal nu indskrænke mig til et par ord til hr. Ninn-Hansen, som undrede sig over – og det er måske også relevant, som sagerne har udviklet sig – at jeg i bemærkningerne kunne skrive, at det er regeringens opfattelse, at den hidtidige udvikling i post- og telegrafvæsenet allerede er blevet grundigt belyst.

Det skriver vi, fordi vi mener det, og fordi det kan dokumenteres ved, at der i løbet af de sidste fem år har været nedsat 5 eller snarere 6 forskellige grupper med henblik på undersøgelse af forholdene. Jeg behøver ikke at nævne over for hr. Ninn-Hansen, at rigsrevisionen har afgivet 4 ganske omfattende beretninger, at trafikministrene har nedsat forskellige udvalg, der er kommet med ganske omfattende betænkninger. Det er naturligvis baggrunden for vores bemærkninger til lovforslaget.

I øvrigt har jeg forstået, at der er almindelig tilslutning til nedsættelsen af denne kommission. Jeg skal ikke gå ind i en diskussion om, hvem der skal være formand ud over det, der står i selve lovtæksten, nemlig at det skal være en dommer.

Jeg skal heller ikke gå ind i diskussionen om, hvem de øvrige medlemmer skal være; det må vi afgøre, når sagen er færdigbehandlet.

Jeg vil blot sige dette ene, at det er en misforståelse, når det nævnes, at et af medlemmerne nok bør komme fra et område, hvor der er tale om moderne virksomhedsledelse inden for det private erhverv. Dette drejer sig om undersøgelse af forholdene i en statsinstitution; det drejer sig om at fastslå, om der er et ansvar, der skal pålægges; det drejer sig ikke om en fremtidig anden form for ledelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren bemærkede, at det ikke var rimeligt at inddrage en moderne virksomhedsleder i undersøgelsen, og sagde, at det, det drejede sig om, er, hvad der er sket, og ikke, hvad der skal ske med postvæsenet. Så vil jeg igen gøre opmærksom på, hvad det var, man fra rigsrevisionen og fra statsrevisorerne fastslog, nemlig at en del af fejltagelserne skyldtes, at postvæsenet fra at være en etat gik over til at blive en moderne storvirksomhed. Det er altså ting, der er sket, og som må inddrages i undersøgelserne.

Jeg har dermed ikke sagt, at det absolut behøver at være en person fra erhvervslivet, det kan også være én, der beskæftiger sig videnskabeligt med moderne virksomhedsledelse i privat regie; det tror jeg kunne tænkes at blive udvejen.

Må jeg derefter gøre en enkelt lille bemærkning i anledning af noget, som den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, kom med. Det var spørgsmålet om denne postmester i Haderslev. Jeg forsøgte i sin tid at drage sagen frem i folketinget. Det var uden større held, men jeg føler og følte mig dengang ikke overbevist om, at det var rimeligt at afskedige denne postmester. Så vidt jeg husker, var det, fordi han ikke havde et godt samarbejde; hans påstand var jo, at der var sket fejl i beregningen af arbejdsmængden for postbudene. Jeg ved ikke, om det kan komme ind under dette her, men det var vel meget rimeligt, om den sag fik en ny belysning; deri er jeg enig med den konservative ordfører.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg blot sige, at hvis vi er enige om, at det er forholdene i en statsinstitution, der skal undersøges, og at de dommere og medlemmer, der får dette arbejde, har forudsætninger for at