

[Svend Erik Hovmand]

kommissionsdomstol til at foretage en grundig undersøgelse af de forhold, som med rette har kunnet kritiseres.

Baggrunden for det foreliggende lovforslag er som bekendt P&Ts bidrag til tillægsbevillingsloven for finansåret 1980 – meddelelsen om, at der fejlagtigt i lovforslaget ikke er medtaget beløb på 72 mill. kr. samt det merforbrug på i alt 377 mill. kr., som er konstateret for året 1980. Dette beløb svarer til en overskridelse på ikke mindre end 11 pct. i forhold til det bevilgede, endda ud over pris- og lønstigningerne. Set på denne baggrund samt under henvisning til statsrevisorernes og rigsrevisionens bidrag til sagen må man sige, at det er helt nødvendigt at få en grundig undersøgelse af denne sag.

I statsrevisorernes bemærkninger hedder det bl.a. – jeg tillader mig at citere fra statsrevisorernes henvendelse af 19. august d.å., optrykt som bilag til finansudvalgets beretning af 4. september d.å. – at »bevillings- og forvaltningsretlige regler« er brudt, at »elementære grundsætninger for forsvarlig økonomisk styring« er tilsidesat med deraf følgende merforbrug, at en »mere energisk varetagelse af finansministeriets opgaver« kunne have medført, at nogle af problemerne ikke var opstået, og endelig, at de personer, der har haft det overordnede ledelses- og tilsynsansvar, ikke har løst deres opgaver. Ikke mindst denne sidste bemærkning er værd at hæfte sig ved.

Efter venstres opfattelse kan et velordnet retssamfund ikke leve med, at en så stærkt omtalt sag om en så betydningsfuld offentlig institution ikke følges op, efter at der er fremsat en så hård kritik fra kompetent side. Der skal derfor ikke være nogen som helst tvivl om, at venstre fuldt og helt tilslutter sig, at der nedsættes en kommissionsdomstol, hvis beretning og hvis resultat lægges frem i fuld offentlighed.

Formålet hermed må naturligvis være at få klarlagt, om der foreligger fejl eller forsømmelser, som kan give anledning til, at et retligt ansvar søges gennemført. Kun herved kan der skabes den nødvendige respekt for, at de love og de regler, som vi forlanger at alle private må efterleve, også nyder den nødvendige respekt i det statslige system.

Lad mig endelig om den aktuelle debat sige, at den kritik, der i disse dage rettes – med rette – mod P&Ts centrale funktioner i

København, ikke bør gå ud over det samvittighedsfulde og undertiden meget slidssomme arbejde, som udføres af postvæsenets medarbejdere uden for det storkøbenhavnske område. Det er min bestemte opfattelse, at langt størstedelen af P&Ts mange tusinde ansatte hidtil har gjort og fortsat gør en stor indsats i det daglige arbejde, og at disse medarbejdere ikke bør rammes af den berettigede kritik, der i øjeblikket rettes mod centrale funktioner i det storkøbenhavnske område.

Jeg skal på den baggrund give min principielle anbefaling af lovforslaget. Med hensyn til de enkelte paragraffer skal jeg tillade mig at vende tilbage til den endelige afklaring under udvalgsbehandlingen.

#### Ninn-Hansen (KF):

Når justitsministeren fremsætter et lovforslag om at undersøge postvæsenets forhold, var der jo et og andet, der kunne tyde på, at der er noget i vejen med postvæsenet. Det fremgår også af adskillige debatter og spørgsmål her i salen, og det er jo også noget, der drøftes uden for. Det er endda noget, der står noget om i aviserne, at der er et eller andet galt i postvæsenet.

Det, man kan undre sig over, er, at det i denne gamle, ærværdige etat, hvor tingene gik så godt og effektivt, og som var forbillede for mange andre, er gået sådan, at forholdene nu er sådan, at de onde ler og de gode græder – og så er der nogle, der hverken gør det ene eller det andet, men snakker udenom. Det er det indtryk, man får i dag, at postvæsenet er det modsatte af det, det skulle være.

Er det så klarlagt, hvad der kan være grunden til det? Ja, man skulle næsten tro det, når man læser justitsministerens indledende bemærkninger til lovforslaget. Jeg ved ikke, hvor meget justitsministeren har tænkt sig om, da han skrev følgende:

»Det er regeringens opfattelse, at den hidtidige udvikling i post- og telegrafvæsenet allerede er blevet grundigt belyst.«

Ja men lad os dog så høre noget om det. Hvis justitsministeren og ministeren for offentlige arbejder virkelig kan fortælle os, hvad der er i vejen, hvad det er, der skal gøres, så lad os få det at vide fra denne talerstol. Jeg tror, der er mange, der ønsker, at ministeren for offentlige arbejder går op på