

[Kjærulff-Schmidt]

oplyse den effektive rente, som det kaldes, selv om vi alle sammen er enige om, at det ikke har noget med effektiv rente at gøre, men er et udregningsresultat, som både omfatter renter og kreditomkostninger. Her har brancheorganisationerne fortalt os, at det vil volde kæmpemæssige vanskeligheder at arbejde med disse beregninger, hvis man overhovedet kan foretage dem, hvad man i mange tilfælde ikke kan, og også finansministeriets konsulent har, som det blev nævnt, advaret imod denne bestemmelse.

Det kunne man have ønsket havde givet anledning til, at der var indarbejdet en ændring i lovforslaget her ved genfremsættelsen, men her siger justitsministeriet blot, som man har sagt hele tiden: vi skal nok i ministeriet hjælpe de handlende, vi udarbejder nogle tabelværker, nogle opslagsværker, som vi distribuerer til alle detailhandlere, og så kan de bare slå op i de forskellige kolonner rundt omkring i de her tabelværker. Men selv i det tilfælde siger brancheorganisationerne, at det ikke kan bruges til noget.

Jeg tror, vi skal passe på, at vi ikke her i § 8, stk. 1, nr. 4, gennemfører et sidestykke til stænklapperne, bare nu bragt ind i købelovgivningen. Der vil blive spildt i tusindvis af arbejdstimer i justitsministeriet med at udarbejde tabelværker, med at få dem trykt, med at få dem distribueret, med at bruge dem rundt omkring i detailhandelen, hos Forbrugerklagenævnet, hos domstole osv. osv., uden at ét menneske har nogen som helst glæde af de tal, der fremkommer. Provinshandelskammeret påviste jo meget klart i det notat, vi modtog i udvalget, at tallene i masser af tilfælde vil være mere vildledende end vejledende.

Hvad nytter det, at Provinshandelskammeret, Bankforeningen og en række andre brancheorganisationer har gjort så stort et arbejde, hvis ikke vi tager hensyn til det? Det kan hos brancheorganisationerne rejse det spørgsmål, om det overhovedet er fornuftigt at udføre så stort et arbejde med at kommentere lovforslag. Men vi har stadig væk håbet om, at et flertal i tinget, som nødvendigvis også må omfatte ministerens eget parti, vil skifte signaler og også vil tage hensyn til erhvervsvirksomhederne og gennemføre ændringer i forslaget.

Jeg vil lige indskyde, at i fremskridtspartiet er vi i høj grad enige med tidligere ordfø-

rere i, at Dankortet må drøftes særdeles nøje i udvalget. Det er ikke et emne, der kan klares blot med et enkelt samråd med ministeren eller i en enkelt uges retsudvalgsmøder. Det er et meget vidtrækkende spørgsmål, som kræver meget nøje overvejelser.

Jeg vil slutte med en enkelt bemærkning om fremskridtspartiets generelle indstilling til forbrugerbeskyttelse.

Vi mener, at den bedste, billigste og mest effektive form for forbrugerbeskyttelse består i, at vi værner om den frie konkurrence. Jo mere vi fører forbrugerpolitik, som bygger på restriktioner, jo mere skaber vi konkurrenceforvridninger og øget omkostningstryk på erhvervsvirksomhederne. Det fører til lukning af virksomheder. Det fører til højere forbrugerpriser og centralisering.

Ud fra disse præmisser er vi bange for, at det lovforslag, der her foreligger, trækker i den forkerte retning. Vi synes ikke, at samfundet i øjeblikket har råd til at påføre virksomhederne flere administrative arbejdsbyrder. Derfor må vi advare mod en gennemførelse af forslaget, i alt fald hvis det sker, uden at der indføres ganske væsentlige ændringer.

Jeg vil, hvad detaljerne angår, henvise dels til, hvad vi sagde sidste år under førstebehandling, dels til, hvad vi har fremført i udvalget.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Ja, som det allerede er nævnt, er kreditkøbslovforslaget jo en genfremsættelse. Sidste gang havde vi en længere studiekreds i udvalget om forslaget, og vi blev da en del klogere på området.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi beholder kravet om oplysning om den effektive rente. Det bliver sagt, at det ikke er noget reelt tal for, hvad det koster at købe på kredit, men i hvert fald er de tal, der fremkommer nu om rentesatser, endnu mere vildledende, end man overhovedet kunne forestille sig, hvis man skulle opgive den effektive rente. Derfor er det for os meget vigtigt, at det bliver i lovforslaget. Det er det vigtigste og noget af det, der overhovedet betyder, at vi vil være med til den lovgivning.

Om Dankortet vil jeg gerne sige, at vi også er meget interesserede i, at der bliver lovgivet på dette område. Vi mener, at der især her er brug for forbrugerbeskyttelse, ligesom vi er