

[Aase Olesen]

kelse af retssikkerheden. Jeg ved ikke, om ministeren har nogen kommentar til dette.

Også jeg har hæftet mig ved nogle høringssvar, og jeg vil godt spørge, om ministeren allerede i dag her ved førstebehandlingen har en kommentar til det høringssvar, som ligger fra Forbrugerrådet, om at udvide ordningen.

Formanden:

Justitsministeren. Undskyld. Der var ikke flere, der havde bedt om ordet, men jeg forstår, der er flere, der gerne vil have det. Hr. Wilhjelm, derefter fru Lis Starcke og så ministeren.

Wilhjelm (VS):

Vi ser også dette som slet og ret en almindelig beskyttelse af forbrugerne og finder, at den er rimelig.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger her, men jeg er ligesom fru Aase Olesen interesseret i, om ministeren kunne kommentere Forbrugerrådets ønsker. Det er umiddelbart lidt uigennemskueligt for os, også fordi vi først har fået disse høringsresumeer for ganske nylig. Det ser ud, som om det forslag, ministeren fremsætter, ikke betyder en generel afskaffelse af de regler, der er i kapitel 41, og Forbrugerrådet ønsker en sådan generel afskaffelse af disse regler. Kan det ikke lade sig gøre at debattere det i dag, kan vi selvfølgelig gøre det under udvalgsbehandlingen.

Lis Starcke (DR):

Mit indlæg er også ganske kort. Retsforbundet er positivt indstillet til forslaget. Vi har selvfølgelig også studeret høringssvarene og vil også gerne have en forklaring på forskellen mellem, hvad Forbrugerrådet ønsker, og hvad erhvervsorganisationerne ønsker. Jeg håber, at vi får det svar nu.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg siger tak for modtagelsen. Vi skal naturligvis medvirke til, at de emner, der er berørt her, og som ønskes nærmere opklaret, bliver opklaret under udvalgsarbejdet.

Der er stillet et par spørgsmål, bl.a. om Forbrugerrådets stilling. Jeg tror sådan set, at det er mest hensigtsmæssigt, at høringssvarene afleveres til udvalget.

Som man kan se, er der en række erhvervsorganisationer, der har lagt væsentlig vægt på, at man ikke ophæver den hurtige retsforfølgning i de handelsforhold, der ikke er forbrugerforhold. Dette hensyn har vi ønsket at imødekomme, og dette ønske har vi fulgt i forslaget, fordi det har været vores fornemmelse, at dette kunne veje noget tungere i den konkrete sag end de hensyn, som Forbrugerrådet har lagt frem i sit svar.

Jeg foreslår altså, at vi kommer i udvalget med bilagene, som vi har i kraft af de høringer, vi har foretaget af de forskellige organisationer, der er nævnt i bemærkningerne.

Med hensyn til behandlingshastigheden, som fru Aase Olesen nævnte, er det jo sådan, at efter reglerne i 1976-loven kan der nu foretages udlæg umiddelbart på grundlag af vekslers og checks, og det kan medvirke til, at den frygt, fru Aase Olesen havde for en langsomme behandling, alligevel ikke bliver bekræftet. Også dette vil vi kunne drøfte i løbet af udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er næsten synd at tage mere af det høje tings tid med denne sag, men ministerens sidste bemærkning gør, at jeg godt vil spørge ministeren om noget.

Jeg er enig med ministeren i, at man nu, som man har kunnet det siden 1977, kan foretage udlæg direkte på grundlag af vekslers og checks, og at man kan gå direkte til fogden. Fru Aase Olesen spurgte, om det tog længere tid. Der er jo de lange berammelsesvarsler, men det er der desværre også i fogedretterne. Hvornår gør ministeren noget ved det, så vi kan komme igennem med tingene til alles gavn, også deres, der skylder pengene bort?

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg har for nylig fået finansudvalgets samtykke til ansættelse af 80 kontorfunktionærer inden for domstolene. De er blevet ansat, og det vil afhjælpe en del af problemerne. Jeg har ikke det nøjagtige tal for, hvor mange der er ansat i Københavns fogedret, det tør jeg ikke sige noget om, men der er altså ansat 80 ekstra, bl.a. fordi der er kommet flere fogedsager. Det er ansættelser, der dækker