

[Indenrigsministeren]

hjeml er interesseret i at få, er mere et mellemværende mellem medlemmer af folketinget indbyrdes, end det er et mellemværende imellem indenrigsministeren – sådan forstår jeg det i hvert fald – og medlemmer af folketinget. I det omfang man ønsker det, og i det omfang det er i overensstemmelse med ønsket, herunder i indfødsretsudvalget, giver jeg gerne alle de oplysninger, jeg er i stand til at give.

Jeg vil gerne gentage, at jeg er meget enig med hr. Burgdorf og med fru Marianne Bentsen-Pedersen i, at der ikke er sket nogen ændringer i indfødsretsudvalgets behandling af disse sager, og der er derfor heller ikke sket nogen ændring i indfødsretskontorets forbehandling af disse sager. Så kan hr. Knud Lind aldrig så meget antyde og forsøge på at skabe tvivl i sindene hos de øvrige medlemmer af folketinget, for det er usandt, hvad der siges.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Behandling af sager om vekslers og checks m.v.).

(Lovforslag nr. L 41. Fremsat 8/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Lovforslaget ophæver reglerne i retsplejelovens kapitel 41 og afskaffer adgangen til at opnå hurtig retsforfølgning med hensyn til vekslers i forbrugerforhold og checks, når

checkene er benyttet til at opnå kredit ved en forbrugeraftale. Lovforslaget har sin baggrund i, at man med virkning fra 1. januar 1977 gjorde det muligt at foretage udlæg umiddelbart på grundlag af vekslers og checks for så vidt angår de krav, der er omfattet af reglerne i kapitel 41.

Forslaget skal også ses i sammenhæng med forslaget til lov om køb på kredit, der indeholder et forbud mod anvendelse af bl.a. vekslers og checks som kreditmiddel ved forbrugerkreditkøb. Der er således ikke det samme behov for hurtig retsforfølgning på grund af udlægsreglerne, og man fjerner adgangen til hurtig retsforfølgning i de situationer, hvor der er tale om anvendelse af vekslers og checks i strid med de til den tid gældende kreditbestemmelser.

Da lovforslaget er udtryk for en beskyttelse af den svagere part, her forbrugeren, kan den socialdemokratiske gruppe støtte forslaget, og vi tilsiger en velvillig udvalgsbehandling.

Bjørn Elmquist (V):

Ja, jeg har heller ikke meget at sige om dette lovforslag.

Det er sandt, som den foregående ordfører sagde, at der er en sammenhæng med lovforslaget om køb på kredit. Jeg har derfor hæftet mig noget ved, at det foreslås, at dette lovforslag skal træde i kraft den 1. april 1982, medens det andet lovforslag, som vi skal behandle om et øjeblik, forudses at træde i kraft på et senere tidspunkt. Det er noget, vi kan vende tilbage til i udvalget, det er måske ikke det store problem.

Et andet spørgsmål, som jeg kunne tænke mig at rejse i udvalget, er spørgsmålet, om det er rigtigt at afgrænse forbrugerkøbsbegrebet, som det er forudsat, eller vi ikke også bør forudsætte, at mindre erhvervsdrivende, mindre handlende, medinddrages i dette.

I øvrigt kan vi fra venstres side tilslutte os lovforslaget. Der ligger en udvidet forbrugerbeskyttelse heri, samtidig med at man fastholder vekselens betydning for erhvervsdrivende. Det kan vi fra venstres side tilslutte os.

Hagen Hagensen (KF):

Det er vel rimeligt, at man, når man for nogle år siden indførte adgang til at foretage