

[Wilhelm]

jorden, nå ja, så er det simpelt hen betingelsen. De abstrakte regler har vi jo efterhånden fået kendskab til gennem debatten, vi har haft tidligere, og hvad vi ellers har kunnet snuse os til.

Jeg finder, det er utilfredsstillende, at det skal være vilkårene for medlemmer, der er nødt til at stemme om de her ting, at de ikke har et mere direkte kendskab til de regler, der benyttes. Men o.k., det er nogenlunde bragt i orden. Det er i hvert fald ikke noget, der klarer at mane hr. Knud Linds provokation i jorden, bare at redegøre for de abstrakte regler. Det forudsætter, at vi får kendskab til de grænsetilfælde, der er afvist, og derfor går jeg ud fra, at det er med i ministerens tilsagn om en orientering.

Burgdorf (KF):

Mig forekommer denne diskussion fuldstændig overflødig. Jeg mener at kunne opfatte, at den kun har ét eneste formål, og det er at forherlige fremskridtspartiets og hr. Knud Linds fortjeneste i denne sag.

Jeg må give ministeren ret: efter 15 års sæde i dette udvalg kan jeg konstatere, at der hverken er sket stramninger eller slappelser i udvalgets arbejde. Vi har altid seriøst gennemgået de sager, vi har fået forelagt, og derudfra taget stilling.

En anden ting, som jeg må konstatere, er, at der sker ændringer i tidens løb, det er helt rigtigt, men det er slet ikke hr. Knud Linds fortjeneste, at vi i udvalget nu ser med større skepsis på ansøgere, ja, jeg vil sige, at de faktisk ikke får dansk indfødsret, når de har været indblandet i narkotikahandel og den slags ting.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg er helt enig i, at det efterhånden er utåleligt at høre på hr. Knud Linds pladder. Vi hører på ham i udvalget hver eneste gang med den samme gang nonsens, og jeg synes efterhånden ...

Formanden:

Nu skal vi jo ikke stramme udtrykkene, for det er jo ikke nødvendigt.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nej, men det er desværre rigtigt.

I udvalget bliver hr. Knud Lind hylet ud, og det samme bliver han i folketingssalen. Jeg forstår ikke, at han ikke snart holder op. Vi har prøvet én gang at bearbejde hr. Knud Lind. Det var, første gang hr. Knud Lind ville have personnavne frem her i salen. Det er vi holdt op med, for nu gør hr. Knud Lind det hver gang, og så har det ingen interesse mere, ikke engang for pressen. Tilbage i den her sag er ikke andet end en opblæst hr. Knud Lind.

Formanden:

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning. Det er den anden. Der er jo grænser for, hvor mange jeg skal give.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg skal blot konstatere, at vi må erkende, at der er nogle medlemmer af dette folketing, bl.a. hr. Wilhelm, der har stemt for, at de forskellige ansøgere, denne gang er der 455, skal have dansk indfødsret, uden at de overhovedet på nogen måde har sat sig ind i sagerne.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det er egentlig en fantastisk mistillid til medlemmerne af indfødsretsudvalget, hr. Knud Lind giver udtryk for. Det er åbenbart det, der ligger bag ved, at man har mistillid til medlemmerne af indfødsretsudvalget.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det jo tilkommer folketinget at tage stilling til, om den fremgangsmåde, der anvendes i forbindelse med behandling af indfødsretssager i udvalget – forholdet imellem folketingets øvrige medlemmer og indfødsretsudvalgsmedlemmerne – er korrekt og hensigtsmæssig. Det tilkommer ikke indenrigsministeren at tage stilling til det. På tilsvarende måde – her er jeg på vej ind i en bemærkning til hr. Wilhelm – tilkommer det måske mere indfødsretsudvalget at vurdere, i hvilket omfang andre medlemmer end udvalgsmedlemmerne skal have adgang til det materiale, som udvalgsmedlemmerne har, mere end det tilkommer indenrigsministeren.

Jeg vil i hvert fald foreslå for mit eget vedkommende, at hele spørgsmålet bliver diskuteret i indfødsretsudvalget. Den information om de konkrete sager, som hr. Wil-