

[Arbejdsministeren]

det snarest må kunne klares gennem forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter, og så ønsker jeg selvfølgelig, at bekendtgørelsen ophæves, så snart dette spørgsmål er klar af. Det og ikke andet har jeg sagt, det har jeg sagt offentligt, og det er jeg selvfølgelig parat til at stå ved.

Tyroll (VS):

Ja, man kan jo ikke tolke det anderledes, end at det må være sådan, at det så er LO-formanden, der har ønsket at vildlede repræsentanterne på repræsentantskabsmødet i LO, når han kommer med de udtalelser, som han er kommet med, for heri gives der jo udtryk for, at arbejdsministeren er enig i, at lønloftet ikke skal være der, og at han også har forsøgt at få trukket bekendtgørelsen om det tilbage. Det har imidlertid været svært at se. Men her spiller man altså en form for dobbeltspil fra socialdemokraternes side. Man lader, som om man er vild modstander af dette lønloft, og alligevel går man og laver forskellige ting i kulisserne.

Jeg vil godt sige, at jeg er da overbevist om, at langt hovedparten af det arbejde, der nu kaldes beskæftigelsesarbejde, er overenskomstdækket; der er indgået aftaler. At arbejdsministeren så er utilfreds med, at de aftaler skal gælde for dem, der bliver ansat som følge af beskæftigelsesinitiativer, er noget andet. Men jeg kunne da godt tænke mig at høre, om det er sådan, at arbejdsministeren vil tage den holdning fra LO-formandens side, som i hvert fald må stå til troende, alvorligt, at man vil have fjernet den bemyndigelse, der ligger i loven i dag til at udstede den slags cirkulærer. Vi har fremsat et lovforslag her en af de sidste dage, som netop skal fjerne denne bemyndigelse. Er det sådan, at arbejdsministeren vil bakke op bag ved LO-formandens modstand imod denne bemyndigelse og sørge for, at den bliver fjernet?

Nymann (FP):

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om de problemer, der har været her i København med ansættelse af de unge under 22 år, er løst eller stadig væk er til stede.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg skal til hr. Nymann sige, at bekendtgørelsen er i kraft, og den gælder ikke bare i København, men landet over.

Og så skal jeg til hr. Tyroll sige: vi ønsker en løsning på dette spørgsmål via overenskomsterne. Vi ønsker en løsning, der betyder, at folk i samme situation bliver behandlet ens, og vi ønsker også, at man får nogle rettigheder og nogle sikringer i overenskomsterne, der svarer til niveauet på det danske arbejdsmarked. Det er det, vi ønsker, og det er det, arbejdsmarkedets parter kan hjælpe os med. I det øjeblik arbejdsmarkedets parter kommer til os og siger: nu klarer vi vanskelighederne selv, er der ingen basis for det pågældende cirkulære, der nu i øvrigt er blevet til en bekendtgørelse, og jeg håber, at man, inden vi skal sætte den nye jobskabelsesordning i kraft, på arbejdsmarkedet realistisk erkender, at der er et problem, der skal løses, og sørger for, at denne løsning bliver tilvejebragt. Det er det, jeg forstår hr. Thomas Nielsen har sagt på LOs repræsentantskabsmøde. Jeg stoler selvfølgelig på hr. Tyrolls referat af Berlingske Tidendes udtalelser om, hvad hr. Thomas Nielsen har sagt på repræsentantskabsmødet, men sådan opfatter jeg det, sådan fortolker jeg det, og det er selvfølgelig også den mest fornuftige måde at klare problemet på. Der ligger ingen løsning i bare at fjerne bekendtgørelsen; så ligger nemlig problemet uløst tilbage.

Tyroll (VS):

Det er klart, at jeg er fuldstændig uenig i, at der er et problem, og det har også været gjort klart, at arbejdsmarkedets parter er uenige i, at der er et problem. Men arbejdsministeren kommer altså her og siger, at det alene er arbejdsministeren, der kan afgøre, hvad det er for nogle løn- og arbejdsforhold, der skal være gældende. Hvis de er urimelige i forhold til, hvad arbejdsministeren mener, skal der gribes ind.

Men jeg fik ikke noget svar på mit konkrete spørgsmål. Både repræsentanter, der har været til stede på repræsentantskabsmødet, og altså Berlingske Tidende kan referere, at LO ønsker denne bemyndigelse fjernet i lovgivningen. Er det sådan, at arbejdsministeren vil medvirke til at fjerne den, når nu der skal behandles et lovforslag herinde om denne sag?