

[Tyroll]

fjerne løntrykkerbekendtgørelsen, når det klart fremgår af Thomas Niensens udtalelser på LOs repræsentantskabsmøde, at arbejdsministeren og LO er enige om, at bekendtgørelsen skal fjernes?»

#### Skriftlig begrundelse

På deltagerne i LOs repræsentantskabsmøde og af Berlingske Tidendes reportage derfra den 9. oktober 1981 har jeg forstået, at LO og arbejdsministeren er enige om, at løntrykkerbekendtgørelsen skal fjernes. Thomas Nielsen gav klart udtryk for, at LO ikke vil finde sig i, at man med en bekendtgørelse blot stryger en del af fagbevægelsens overenskomster. Thomas Nielsen giver også udtryk for, at arbejdsministeren har forsøgt at få bekendtgørelsen trukket tilbage uden resultat. Det er en alvorlig sag, for det viser, at nogen har taget magten fra arbejdsministeren i hans eget ministerium. Det må være højst generende for en minister, som på trods af manglende reel indflydelse står med det politiske ansvar. Jeg imødeser med interesse en forklaring på, hvad det egentlig er, der foregår i arbejdsministeriet.

Jeg kan forstå, at ministeren er under påvirkning af kræfter, der er i stand til at tvinge ministeren til – mod egen vilje – hårdnakket at sidde og forsvare løntrykkerbekendtgørelsen ved samråd i arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ministeren bare havde sagt noget om de problemer, han sidder i, ville jeg selvfølgelig ikke have skældt så meget ud ved disse lejligheder, men prøvet på at give ministeren en hjælpende hånd med at fjerne cirkulæret/bekendtgørelsen.

#### Tyroll (VS):

Begrundelsen for spørgsmålet er jo, at vi har indtryk af, at den står gruelig galt til i arbejdsministeriet efter de udtalelser, man har hørt fra LO-formanden vedrørende lønloftet. På det senest afholdte repræsentantskabsmøde – kan man læse i Berlingske Tidende den 9. oktober 1981 – har LO-formanden udtalt – og jeg citerer:

»Vi finder os ikke i, at man med en bekendtgørelse blot stryger en del af vore overenskomster. Vi vil have bekendtgørelsen fjernet, og arbejdsminister Svend Auken er enig med os.«

Det er nye toner. Det er ikke ligefrem det, man har kunnet mærke i arbejdsmarkedsudvalget, og der må åbenbart være noget galt i arbejdsministeriet, når arbejdsministeren ikke kan få fjernet dette løncirkulære. Oven i købet bliver der sagt fra LO-formandens side, at man er utilfreds med, at der i lovgivningen er givet bemyndigelse til arbejdsdirektøren til at tilsidesætte overenskomsterne. Man er altså imod dette løntrykkercirkulære og hele den lovgivning, der ligger til grund for det. Noget tyder på, at man er blevet voldført.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, nu er en voldførelse af Landsorganisationens formand jo ikke nogen ubetænkelig sag, så derfor må man selvfølgelig tage hr. Tyrolls spørgsmål meget alvorligt.

Den bekendtgørelse, som hr. Tyroll i sit spørgsmål henviser til, er som bekendt udstedt af arbejdsdirektøren i medfør af arbejdsløshedsforsikrings- og arbejdsformidlingsloven efter tilslutning fra landsarbejdsnævnet, hvor både arbejdsgivere og lønmodtagere inklusive Landsorganisationen er repræsenteret, og jeg skal for god ordens skyld selvfølgelig også sige, at den bagved liggende lovgivning har passeret landsarbejdsnævnet og også dér på dette punkt været tiltrådt af såvel lønmodtager- som arbejdsgiverrepræsentanter.

Efter den megen omtale, som bekendtgørelsen har været udsat for – vi formulerer os altid meget diplomatisk – har spørgsmålet endnu en gang været drøftet i landsarbejdsnævnet, uden at det har givet arbejdsdirektøren anledning til at ændre i bekendtgørelsen.

Hele dette forløb har jeg naturligvis fulgt, og jeg kan kun sige, at jeg hele tiden har kunnet og stadig kan tilslutte mig indholdet af bekendtgørelsen i den nuværende situation. Her kommer vi nok frem til det, som det måske er svært for hr. Tyroll at forstå, nemlig at det er vores principielle opfattelse, at denne sag skal klares gennem aftaler på arbejdsmarkedet, og at der i de eksisterende overenskomster ikke er en løsning på det helt specielle arbejde, som hedder beskæftigelsesarbejde. Derfor har jeg opfordret arbejdsmarkedets parter til selv at klare vanskelighederne.

Det er mit håb – og det forstår jeg er et håb, der deles af Landsorganisationen – at