

[Ole Vig Jensen]

Det er muligt, at Asnæsværkets placering og udbygning harmonerer dårligt med den varmeplanlægning, som er en følge af vedtagelsen af naturgasprojektet, men det bør ikke forhindre en fornuftig anvendelse af den vældige varmereserve, der knytter sig til elproduktionen på netop Asnæsværket.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at en mindre del af overskudsvarmen fra Asnæsværket er planlagt udnyttet lokalt i Kalundborgområdet. Men det må erkendes i dag, at Asnæsværkets blok 5, som diskussionen jo drejer sig om, og som netop er indviet, i øvrigt overhovedet ikke er bygget til udtag af fjernvarme og er fejlplaceret.

Elværkerens beslutning – og det var alene elværkerne, der dengang kunne træffe og traf beslutning om dette her – om placering af værket blev truffet, inden det nuværende styringssystem i elforsyningsloven fra 1976 trådte i kraft. Et værk med denne placering ville i dag ikke blive godkendt. Skal overskudsvarmen fra dette værk udnyttes i et sådant omfang som antydnet i spørgsmålet, findes der faktisk kun i hovedstadsregionen et tilstrækkelig stort og tilstrækkelig sammenhængende fjernvarmemarked.

Den såkaldte Bülowgruppe, hvori kraftvarmekommunerne i hovedstadsregionen og Elkraft er repræsenteret, har ud fra denne Asnæsrapport gennemført en undersøgelse af mulighederne for en varmeforsyning i hovedstadsregionen fra Asnæsværket.

På baggrund af denne undersøgelse har gruppen i enighed – altså også med elværkerens medvirken – anset denne forsyningsmulighed for uaktuel, idet en forsyning fra Asnæsværket vil være for dyr i såvel anlæg som drift set i forhold til etableringen af et nyt kraftvarmeværk i hovedstadsregionen.

Hvad angår de øvrige byer på Sjælland, der har været nævnt som mulige aftagere af kraftvarmen, har f. eks. Holbæk ikke noget fjernvarmesystem, og derfor vil en kraftvarmeforsyning her være en uforholdsmæssig dyr investering.

En række byer i Vestsjælland: Slagelse, Korsør, Skælskør, vil i forhold til lange rør fra Asnæs kunne kraftvarmeforsynes billigere fra Stigsnæs. Det undersøges i øjeblikket i forhold til den naturgasforsyning, som i øv-

rigt har været forudsat i områdeafgrænsningen, til det område.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg takker ministeren for svaret, om end jeg ikke kan sige, at det var særlig imødekommende over for det, som var mit umiddelbare ønske, nemlig at få belyst, hvordan vi kunne udnytte den kraftvarmereserve, som under alle omstændigheder er til stede ved Asnæsværket. Jeg er helt klar over de problemer, der knytter sig til, at værket er placeret der på et tidspunkt, hvor man ikke havde samme styringsmuligheder som i dag, og over, at det giver vanskeligheder med hensyn til at udnytte den kraftvarmereserve, der forefindes.

Jeg har også hæftet mig ved den rapport, der for nylig er offentliggjort om de muligheder, der foreligger for at forsyne det københavnske område. Den er uaktuel, siger ministeren her, og det er jeg ikke i stand til at tilbagevise. Selv synes jeg også, det lyder imponerende, hvis man rentabelt skulle kunne føre en ledning så langt frem.

Men tilbage er – og det skal så være mit næste spørgsmål – at i det lokale område må der ud over forsyningen af selve Kalundborg by være andre muligheder, som også energiministeriet må gå ind og deltage konstruktivt i udnyttelsen af. Jeg tænker på en mere industriel udnyttelse i det lokale område, f. eks. etablering af en gartnerkoloni.

Og jeg vil spørge: hvordan med nærforsyningen i Odsherredsområdet, som, så vidt jeg forstår, ikke indgår i de planer, man har for forsyning med naturgas. Jeg synes i hvert fald, at vi er nødt til ikke blot at anlægge nogle rentabilitetsbetragtninger, økonomiske betragtninger, men også nogle ressourcebetragtninger over de muligheder, der er ved Asnæsværket.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg er 100 pct. enig med hr. Ole Vig Jensen i hans synspunkter omkring dette, for det vil selvfølgelig være ærgerligt, at man spilder varme, man ikke behøver at spilde. Men der er jo også en grænse for, hvor meget vi kan løfte, og derfor må man se på, om de investeringer, der skal til for at føre varmt vand ud til områder, der kun kan aftage en lille del, vil være rimelige, sammenholdt med at føre naturgas frem, hvor gennemsnitsomkost-