

[Kølnæs]

Folketinget må følgelig vedtage de to stiledede forslag, idet det ene vil forøge antallet af ungdomsboliger, medens det andet vil ligestille uddannelsessøgende med andre bolig-søgende ved at indføre en boligydelse, der svarer til den, der gælder for pensionister.

Der er behov for vedtagelse af begge forslag, men mindst det ene må vedtages for at undgå direkte bolignød i stadig stigende omfang blandt uddannelsessøgende i de kommende år.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren, udenrigsministeren og forsvarsministeren:

Forespørgsel [om atomoprustning i Europa] af Steen Folke (VS) og Gert Petersen (SF). (Forespørgsel nr. F 1. Anmeldt 7/10 81).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at det af hr. Niels Andersen (KF) under nr. 3 stillede spørgsmål (spm. nr. 18) efter ønske fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. 16

1) Til udenrigsministeren af:

Hanne Engberg (SF):

»Vil ministeren hindre, at udbetalingerne til EF overstiger momsloftet på 1 pct.«

Skriftlig begrundelse

Momsloftet på 1 pct. har hidtil været grænsen for EF-indtægterne fra de ni EF-lande. Dette loft forpligtede den danske regering sig til at overholde, da Danmark indtrådte i EF. Statsministeren har i sommer udtalt, at han så vidt muligt ønsker det over-

holdt. Samtidig har de danske socialdemokratiske medlemmer af EF-Parlamentet stemt for, at momsloftet under visse forudsætninger kan overskrides. Det virker umiddelbart, som om regeringen har skiftet politik.

Formanden:

Statsministeren har ordet som fungerende udenrigsminister.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Regeringen har ved flere lejligheder både her i salen og i folketingets markedsudvalg redegjort for sin stilling til den grænse på 1 procentpoint for et fælles momsgrundlag, som udgør loftet for EFs budget i henhold til de regler, der blev fastlagt allerede i 1970. Det skete senest i et svar på spørgsmål nr. 497 21. januar 1981 til udenrigsministeren fra fru Hanne Engberg. Jeg kan derfor henholde mig til indholdet i dette.

Men lad mig alligevel give dette svar, at Kommissionen ikke har fremlagt forslag om at fjerne eller forhøje loftet på 1 procentpoint; spørgsmålet er således ikke på dagsordenen for Ministerrådet i EF. Derfor har regeringen heller ikke taget stilling til en sådan forhøjelse.

Lad mig tilføje, at det er regeringens opfattelse, at arten af de aktiviteter, der foreslås finansieret af en udvidelse af momsloftet, må være afgørende for vores vurdering. Regeringen vil derfor ikke på forhånd afvise en sådan forhøjelse af momsloftet, hvis den er begrundet i aktiviteter, som vi finder gode. Hvis der kommer et forslag, vil regeringen vurdere baggrunden for dette, og vi vil til den tid og i overensstemmelse med sædvanlig procedure forelægge et forhandlingsoplæg i folketingets markedsudvalg.

Hanne Engberg (SF):

Jeg takker statsministeren for svaret. Af svaret kan jeg høre, at der er sket om end ikke en absolut ændring, så dog en glidning i forhold til denne grænse på 1 pct., som indtil nu eller indtil sidste år har været en absolut grænse; sådan har jeg i hvert tilfælde opfattet det. Det fremgår også af, hvad der er blevet sagt andre steder, men altså også bekræftet af statsministeren her i dag, at man ikke på forhånd er afvisende over for at forhøje dette loft. Derfor vil jeg spørge om to ting.