

[Albertsen]

bliver udmøntet i et forslag, og jeg har forstået, at det rammebeløb, der er nævnt i denne forbindelse, svarer til det, der blev vedtaget i 1978.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget, og vi giver af tidshensyn tilsagn om en hurtig udvalgsbehandling.

#### Brixtofte (V):

Med dette lovforslag og dets bemærkninger er der især to forhold, der skal tages stilling til. For det første hvad man ønsker sig af den sociale pensionsfond i fremtiden, og for det andet, hvordan vi ønsker at udbetalingerne i fremtiden skal være.

Venstre er enig med socialdemokratiet i, at der i de kommende år ikke er mange penge til at forbedre pensionisternes forhold med, men de midler, som er til rådighed, ønsker venstre at fordele efter andre principper end socialdemokratiet, og derfor vil jeg med det samme sige, at selv om venstre vil støtte forslaget, er vi ikke dermed bundet af bemærkningerne til forslaget om de planer, som regeringen har for anvendelsen af midlerne i de kommende år. Jeg vil derfor sige, hvad der er venstres mål med anvendelsen af de pågældende midler.

Venstre vil først og fremmest redde de tusinder af pensionister, der er kommet i klemme som følge af socialindkomsten. Det vil koste, har vi fået oplyst i udvalget, 145 mill. kr. i januar 1979-prisniveau, hvis vi fjerner socialindkomsten helt for folke-, invalide- og enkepensionister. Vi ønsker, at der hurtigt gennemføres en lovgivning, der fjerner socialindkomstens virkninger for pensionisterne.

Det kan godt virke meningsløst, at staten det ene år vil spare 145 mill. kr. ved helt eller delvis at fjerne folkepensionen fra en gruppe pensionister, når staten derefter lægger op til, som der er tale om i bemærkningerne til dette forslag, på pensionsområdet at nå op på i alt 1,4 mia. kr. i 1985. På den ene side sparer man, og på den anden side bebuder man udgiftsforøgelser på det samme område til et langt større beløb. Vi synes, at man burde starte med at gøre det godt igen for de mennesker, man har taget pensionen fra, inden man begynder at tage stilling til, hvad man i øvrigt vil gøre med de penge, som er tilovers fra den sociale pensionsfond.

Vi har også et andet ønske om fordeling af de øgede pensionsbetalinger. Det er fortsat venstres mål, at vi med tiden – og jeg understreger med tiden, for det er ikke noget, man kan gøre her og nu – kan få en ensartet folkepension til alle, og derfor ønsker vi i de kommende år at sikre, at også folkepensionens grundbeløb bliver forøget, når der f. eks. er velstandsreguleringer.

Alternativet til princippet: at nå frem til en ensartet folkepension til alle, er – og det er i øvrigt samme princip, som tidligere minister K. K. Steincke gik ind for – gradvis at lave pensionssystemet om til et lommepenge-system. Vi er allerede godt på vej med pensionstrabatter, vi har hjælp til boligudgifterne, vi har nu, og vi får om kort tid, et lovforslag om øget hjælp til varmeudgifterne, ligesom det også er bebudet, at man vil overveje en egentlig varmesikring. For så vidt angår en forøgelse af hjælpen på kort sigt til varmeudgifterne, er vi da positive i venstre, men vi er skeptiske over for, at man går videre ad boligsikringens og varmesikringens vej. Det næste er vel, at der skal indføres en tøjsikring og en madsikring, så det til sidst er sådan, at man får tilskud til alle sine udgifter, i stedet for at man når frem til det, der bør være målet, at pensionisterne får en folkepension, som de kan leve af uden særlige tilskud.

Med lovforslagets gennemførelse vil der være sat en stopper for udbygningen af den sociale pensionsfond. Venstre erkender, at den førte politik har ødelagt erhvervslivet i et sådant omfang, at det i dag ikke er ansvarligt at opbygge en fond, der giver befolkningen indtryk af, at der bliver råd til store forhøjelser i pensionen. Men venstre beklager samtidig, at vi er nået så langt ud med vores økonomi, at staten nu er nødt til at bekende over for borgerne, at staten ikke er i stand til at indfri de løfter, som er blevet afgivet i de sidste 10 år med denne lov.

Udviklingen omkring den sociale pensionsfond er en advarsel om, hvordan det i øvrigt kan gå for vor samfundsøkonomi, hvis der ikke snart tages fat på at give vort erhvervsliv forudsætninger for en ny økonomisk vækst. Udviklingen omkring den sociale pensionsfond viser, hvad der sker, når vort erhvervsliv har så dårlige vilkår, at den sociale velfærdsstat begynder at vakle, fordi fundamentet, produktionen, bliver svækket.