

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Ministeren nævnte før, at hvis man havde den samme indkomst til næste år, som man har i år, ville man i og for sig ikke mærke stigningen særlig meget; for de flestes vedkommende ville der være tale om, at man fik en mindre skat.

Ja men hele ministerens opbygning af tabeller hviler på, at man har den samme skattepligtige indkomst i 1981 og i 1982, og den viser, at hvis man er et pensionistægtepar over 67 år, sætter skærpelsen ind allerede ved en indkomst på 80.000 kr., ganske vist kun med godt og vel 100 kr., men stigende op til, hvis man er så formastelig at have 150.000 kr. i indkomst, 1.543 kr., og for den enlige person over 67 år sætter stigningen ind ved omkring 100.000 kr.

Jeg vil bare pege på én ting, som for mig er meget væsentlig. Næsten alle har jo i kroner og øre en fremgang i indkomst, ellers er deres realindkomst jo faldet, og for disse personer, der er tale om her i det sammenligningsgrundlag, som ministeren kommer med, viser det sig jo, at deres realindkomst bliver mindre end i fjor. Men selv med en faldende realindkomst vil man altså skærpe beskatningen for dem, der er over 67 år. Det vil vi ikke være med til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om den sociale pensionsfond.

(Lovforslag nr. L 12. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Lovforslag nr. L 12 fra socialministeren har jo nøje sammenhæng med det forslag, som tinget just har behandlet, nr. L 36 fra ministeren for skatter og afgifter. Det, vi her skal drøfte og tage stilling til, er, om de indbetalinger, der årligt er foretaget til den sociale pensionsfond, skal ophøre eller konverteres på en eller anden vis.

Socialdemokratiet kan tiltræde og anbefale forslaget.

Loven om den sociale pensionsfond var et af VKR-regeringens resultater. Dengang lovforslaget blev drøftet i folketinget, var socialdemokratiet skeptisk; vi mente, at der var tale om en reel skatteforhøjelse.

Midlerne, der kom ind via denne lov, skulle anvendes til en tillægspensionsordning for pensionisterne, og vi har da også som regeringsparti været med til at realisere denne, senest i 1978.

Nu står vi over for 2. etape. I 1978 var der tale om en betaling på ca. 1.100 mill. kr., og det, der her lægges op til, er et tilsvarende beløb, dog ajourført efter den prisudvikling, der i mellemtiden har fundet sted.

Det, der kommer ud af forslaget her, er jo, at der bliver tale om indbetaling af tilsvarende midler direkte over skatterne, og det anser vi i øvrigt for at være en hensigtsmæssig foranstaltning, idet vi, som det også blev nævnt under debatten før, ikke er tilhængere af cigarkassesystemer, hvad nogle her tilsyneladende har ment. Det er en åbenbar misforståelse.

Det væsentlige og det afgørende i denne sag er de reformer, der bliver konsekvensen af skatteministerens forslag, og som indebærer, at de enlige pensionister med indtægt alene fra folkepensionen, bliver skattefrie, mens der for ægteparrene er tale om en betragtelig lettelse i skattepræstationen.

Reelt vil der altså være tale om fordele, som berører langt det overvældende antal af pensionisterne, ca. 750.000 ud af de 800.000, vi har. Det er en foranstaltning og en linje, som vi i enhver henseende kan tiltræde, idet det økonomisk er rigtigt, at pensionisterne får disse lettelser, og samtidig er der tale om en administrativ forenkling.

Vi forudsætter, at denne 2. fase af loven om den sociale pensionsfond inden længe