

[Wilhelm]

støttelse af den økonomiske politik, vi er imod.

Vi finder derfor, at det må være dem, der er ansvarlige for den finanslovs sammensætning og den økonomiske politik, der ligger bag, der selv må tage ansvaret også for at skaffe de penge, som udskrivningsloven skal skaffe.

Chr. Christensen (KrF):

Det foreliggende lovforslag er bl.a. blevet til som et resultat af forhandlingerne forligspartierne imellem, og på den baggrund skal jeg give mit partis tilslutning til forslaget.

Flygaard (DR):

De lettelser, der kommer til udtryk i det foreliggende udskrivningslovforslag, kan alle vel med forskellige begrundelser give en vis tilslutning. Men det er vel også udtryk for, at der trods alt er behov for en vis lempelse i indkomstbeskatningen.

Det, vi imidlertid kunne ønske os at nævne i denne forbindelse, er spørgsmålet, om det ikke var ønskeligt at få en større grad af ligestilling i beskatningsmæssig henseende, end vi har for øjeblikket, og end dette udskrivningslovforslag er udtryk for, idet vi mener, det må være et godt princip, at den samme indkomst, uanset hvem der modtager den, faktisk beskattes ens.

Jeg noterede mig også, at den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for, at man ikke var tilhænger af et skuffesystem. Hvis det er således, man skal drage denne konsekvens fuldt ud, må det vel føre med sig, at man ikke opretholder det selvstændige folkepensionsbidrag, men lader det indgå i indkomsts-katten til staten.

For så vidt angår spørgsmålet om skatte-loftsbestemmelserne er disse nye forslag fra regeringens side vel i høj grad udtryk for nogle fordelingspolitiske betragtninger. For uanset om man nu sætter loftet det ene eller det andet sted, bliver der jo alt andet lige tale om, at det er det samme beløb, man i givet fald skal skaffe.

Af forslaget fremgår det i øvrigt, at staten under ét har en provenumæssig gevinst, medens kommunerne har et tab, der er noget større end den gevinst, staten har. Man kan måske sige, det er på et meget sent tidspunkt, kommunerne får en sådan besked, og de kan

næppe nå at rette deres budgetter ind efter det.

Retsforbundet vil gerne være med til at se på det foreliggende lovforslag i skatte- og afgiftsudvalget, men vil ikke på forhånd give forslaget sin tilslutning.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal takke for den forholdsvis velvillige behandling, der er sket af forslaget, og det flertal, der er konstateret for dets gennemførelse.

Jeg skal derefter gøre nogle få bemærkninger til de betragtninger, der især er fremkommet fra venstres og de konservatives ordførere om, at alle de ting, som er til gavn for nogle, vil man meget gerne medvirke til, men at den del af forslaget, som betyder, at en gruppe af skatteydere, som er fyldt 67 år, får en højere skat, end de ville have fået med videreførelse af gældende regler, vil man ikke være med til.

Nu er det jo – og det tror jeg også hr. Ellemann-Jensen er klar over – forholdsvis urealistisk i sammenhæng med vedtagelsen af udskrivningsloven for 1982 at begynde at finde besparelser i løbet af ugen, der kan kompensere for det indtægtstab, der ellers ville være tale om.

Men i øvrigt er det jo også sådan, at det er faktisk temmelig svært – og jeg ser selvfølgelig med interesse, men ikke særlig stor forventning frem til det ændringsforslag, der vil komme fra venstres og de konservatives side – at lave et ændringsforslag, der forholdsvis præcist aflaster den gruppe, der her er tale om, uden at man vælter hele den konstruktion, der er lagt op til i lovforslaget.

Dertil vil jeg for det første føje, at jeg aldrig selv har kunnet forstå den højere retfærdighed, der skulle komme til udtryk ved, at nogle mennesker, fordi de nåede en bestemt alder, skulle have en lavere trækprocent for den samme indkomst, end de havde, dagen før de fyldte 67 år. Det har jo været konsekvensen af de hidtidige regler, og det er det, der nu foreslås fjernet.

Det andet, jeg vil sige om det, er, at det er ikke rigtigt i nævneværdigt omfang, når hr. Ellemann-Jensen påstår, at vi her taler om den gruppe, der også berøres af aftrapningen af indkomstbestemte ydelser. Langt de fleste