

[Glistrup]

nale momsfond, om bortrationalisering af helsefonden, for slet ikke at tale om Lønmodtagernes Dyrtdsfond eller ATP eller alverdens andre cigarkassesystemer, som man kører, så har vi bestandig oplevet, at socialdemokratiet har været tilhænger af, at det hele skulle besværliggøres, gøres mere uigenomsigtigt, gøres mindre manøvredegytigt, ved, at man kører med disse cigarkassesystemer. Derfor var det en meget stor glæde her i dag i hr. Stavads tale at høre, at nu går socialdemokratiet imod cigarkassesystemet. Det er et citat, som vi vil bruge ved behandlingen af mange lovforslag i de måneder, der kommer. Fremskridtspartiet og socialdemokratiet kan altså forbedre landets finansielle opbygning på det vigtige område.

Rahbæk Møller (SF):

Den del af lovforslaget, der medfører, at indbetalingerne til den sociale pensionsfond standses, vil blive kommenteret af vores ordfører ved den næste sag på dagsordenen, og jeg skal derfor ikke kommentere det her, bortset fra at jeg vil forudskikke en bemærkning om, at der ikke er noget i vejen for, at man fortsætter indbetalingerne, samtidig med at det fordelingspolitiske sigte i udskrivningsloven bevares.

Om selve det foreliggende lovforslag skal jeg sige, at vi finder det fordelingspolitisk næsten i orden. Der gives til pensionisterne, således at de får et større personfradrag, og således at enlige pensionister, der ikke har andet end pensionen at leve af, helt slipper for at betale skat. Det kan vi naturligvis kun støtte. Samtidig må jeg dog sige, at det, man gør nu, er jo kun at gøre den skade, man gjorde i fjor, god igen. Men alligevel, vi støtter det.

Denne lettelse til pensionister betales i det væsentlige på to måder: dels af velhavende pensionister – det kan vi ikke have noget imod – dels af resten af landets skatteydere med højst 100 kr. pr. næse. Det har vi heller ikke noget imod, bortset fra én ting, nemlig fordelingen af denne skatteforhøjelse til landets øvrige skatteydere. Den er sådan, at de, der får den største forhøjelse, er mellemindkomsterne, indkomster mellem 100.000 kr. og 150.000 kr. De, der ligger lavere, slipper billigere, og det er selvfølgelig o.k. Men de, der ligger højere, slipper også billigere; meget store indkomster får endda en skattelettelse.

Der er ikke tale om store beløb, så jeg skal ikke overdramatisere problemet, men alligevel, der er tale om et skridt i den forkerte retning. Dette hænger sammen med, at man nedsætter udskrivningsprocenten fra 91 pct. til 90 pct. Det ville være mere rimeligt at forhøje den fra 91 pct. til 100 pct. og samtidig nedsætte de forskellige proportionale ydelser. Jeg kan allerede nu annoncere, at vi vil stille ændringsforslag med dette indhold.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med at komme med nogle enkelte kommentarer til det, der allerede er sagt, før jeg behandler selve lovforslaget.

Hvorfor er det nu nødvendigt at gribe ind og i særlig grad forhøje personfradraget for pensionister? Venstres ordfører, hr. Ellemann-Jensen, sagde, at det var venstre helt tilhænger af, og at det var noget forkert, der skete, da vi havde den socialdemokratiske regering sidste år. Det var første gang, det skete, ja vel, men der er vist grund til at føje til, at det var venstres skatteminister, hr. Anders Andersen, der havde fremkaldt situationen gennem det forslag, som han gennemførte sammen med socialdemokratiet, nemlig forslaget om at pille ved reguleringen af personfradraget. Reguleringen skete jo, indtil hr. Anders Andersen fik fat i det, i takt med lønnen, men hr. Anders Andersen fastslog, at den skulle ske i takt med det skræbete pristal. Derfor kom vi i den situation, at det var nødvendigt for os at gribe ind.

Jeg vil også gerne i anledning af de bemærkninger, der er faldet om grundskatterne, sige, at når de kommer ind i dette forslag om udskrivningsprocenten og ændring af forskellige skattelove, så skyldes det jo, at det forlig, der blev lavet omkring grundskatterne, medførte, at proportionalstrækket bliver forlænget med 1.000 kr. i hvert af de følgende 4 år, altså med 1.000 kr. det første år, med 1.000 kr. ekstra det andet år osv.

Den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, sagde, at han fandt det beklageligt, at man havde fastholdt den regel, der blev indsat i sin tid for at lægge loft over den kommunale indkomstskatteudskrivning. Reglen indebærer, at hvis man har en høj kommunal indkomstskat, så skal der skrives ud på grundene. Nu er det ikke mange steder, man har været nødt til at tage denne regel i