

[Hagen Hagensen]

skal til valgurnerne den 17. november for at stemme til kommunevalget. Men ændringen belaster jo kommunerne, og de penge skal på et eller andet tidspunkt skaffes frem.

Når jeg har nævnt, at vi vil gå videre i forbindelse med det lovforslag, der ligger her, og synes, der skal ændringer til, vil jeg også pege på, at der kan findes besparelser. Det vil vi da også komme med, således at det kan blive vist, at man kan gøre disse ting, jeg har nævnt her, uden at der er grund til at sige: hvor skal vi tage de penge fra?

Jeg vil blot sige en enkelt ting mere. Dette lovforslag har haft en gang igennem dette ting, der er ganske særlig, idet man har haft et udkast til lovforslaget til drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget, før lovforslaget kom frem her. Jeg håber ikke, at det danner skole, hverken med dette lovforslag eller med det næste, der er på dagsordenen i dag.

Glistrup (FP):

For det senest udløbne kalenderår, altså 1980, udgjorde kildeskatten ca. 86 mia kr. I sidste uge fik vi det nyeste skøn fra regeringens side, som sagde, at disse 86 mia kr. her i 1981, der går på hæld, ville blive til 97 mia kr., og skønnet sagde også, at regeringen regnede med i kildeskat i 1982 at inddrive 112 mia kr.

Såvel disse tals absolutte størrelse som den anførte udviklingstendens er efter fremskridtspartiets opfattelse udtryk for den fuldstændige samfundskatastrofe. Der er ikke noget som helst brændstof, der driver det lokomotiv, som kører Danmark i afgrunden, som er så vægtigt og så stærkt som det, der finder udtryk i disse tre tal.

Derfor ville det forslag, som vi her behandler, hvis det havde været en fremskridtsregering, der havde fremsat det, have været af et fuldstændig andet indhold. Det ville gå ud på, at de 112 mia kr. ville blive formindsket med 34 mia kr., altså med andre ord komme ned på 78 mia kr. Det kan gennemføres på en socialt rimelig måde med de fornødne besparelser på finansloven, således at man virkelig får gennemført, at indkomstskatten går den rigtige vej, nemlig begynder at vokse nedad.

Det er helt åbenbart, at denne skat på produktion, på arbejdsindsats, er den afgørende årsag til, at vi har arbejdsløshed her i landet, at vi har krise her i landet, at vi har indu-

striflugt her fra landet, at vi har tvangsauktioner, konkurser osv. Fremskridtspartiet vil i den betænkning, som skatte- og afgiftsudvalget nu skal afgive, fremsætte de præcise ændringsforslag, der viser, hvordan man kan spare 34 mia kr. på indkomstskatten for 1982.

Det, vi i stedet for møder, er, at man foretager nogle omrokeringer fra skatteministerens side i størrelsesordenen 80 mill. kr., dvs. på $\frac{3}{4}$ promille af det, som det samlede kildeskatteprovenu udgør. Det er selvfølgelig noget, der skal tages alvorligt og seriøst, når vi diskuterer 80 mill. kr., men på den ulykkelige samfundsmæssige baggrund, hvorpå det forhandles, er det ærlig talt et udtryk for regeringens uduelighed og magtesløshed, at man opererer i den størrelsesorden.

Inden for de 80 mill. kr. hilser fremskridtspartiet med begejstring, at socialdemokratiet nu har taget vores forslag op, som vi behandlede i 1980, nemlig om, at enlige pensionister skal være skattefrie, når de ikke har anden indkomst end pensionen. Det sloges vi – i øvrigt skulder ved skulder med SF, må jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, der kritiserede mig for, hvad jeg sagde forleden dag – virkelig kraftigt for i maj-juni 1980, men det var ikke valgår, og når det ikke er valgår, så er socialdemokraterne lige glade med pensionister. Det er simpelt hen den erfaring, vi har fra 8 års indsats herinde. Pensionister interesserer kun det nuværende socialdemokrati, når vi befinder os i et valgår. Men nu skal man altså pace det igennem, og vi skal da være glade for, at vi får den lempelse for så vidt angår de enlige pensionister. Det går fremskridtspartiet meget, meget kraftigt ind for, også når det er valgår, ligesom vi går ind for forbedring af pensionisternes kår, når det ikke er valgår – modsat socialdemokratiet.

Dermed har jeg i og for sig nævnt det væsentligste punkt i regeringens forslag. Den socialdemokratiske ordfører, hr. Stavvad, gjorde yderligere fremskridtspartiet den glæde at fremhæve – hvad der ikke står i lovforslaget – at socialdemokratiet nu er kommet dertil, at man går imod de urimelige cigarkassesystemer. Det blev sagt ganske aldeles generelt fra hr. Stavads side, og det er da lykkeligt. Vi har haft den opfattelse, at de sædekorn, som vi har spredt i så henseende her i folketinget igennem de år, vi har siddet her, er faldet på klippegrund. Når vi har talt om den kommu-