

[Flygaard]

Som en sidste bemærkning skal jeg sige, at der nok er den forskel på fremskridtspartiet og retsforbundet, at vel er ingen af os nogen ynder af indkomstskatten, men medens retsforbundet mener, at tingene ud fra en samfundsmæssig betragtning skal hænge sammen, forekommer det ikke mig umiddelbart, at fremskridtspartiet har den samme opfattelse

Første næstformand (Enggaard):

Finansministeren. Ministeren har også i denne omgang ubegrænset taletid.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Ja, lad mig så gøre en enkelt bemærkning til denne side.

Jeg forstod på hr. Bertel Haarder, at han mente, at jeg talte for længe. Jeg brugte 23 minutter til at svare 7 ordførere i en debat, som jeg forstår først og fremmest er foranlediget af hr. Bertel Haarder. Men jeg skal helt overlade det til hr. Bertel Haarders egen vurdering.

Derimod vil jeg gerne sige til hr. Bertel Haarder, at det såmænd ikke var nødvendigt at stå op og fortælle, at man kan aflæse af rapporter og senest finansredegørelsen, at der vil være gunstige effekter, hvis man gennemfører nogle bestemte principper. Det nævnte jeg allerede i de 23 minutters taletid, jeg brugte før. Det, jeg sagde, var, at der i embedsmandsudtalelser eller skrift vist ikke er noget belæg for, at man ved at opstille en proklamation om at fjerne nogle cirkulærer kan nå nulvækst, og at man dermed har sparet 4,6 mia kr. Det var det, jeg anfægtede, og det var her, jeg håbede, at vi ville se mere konkrete forslag, når det nu kommer til et samarbejde mellem venstre og konservative.

Det fører mig over i, at jeg er nødt til at sige til hr. Glensgård, at jeg ikke kan give en besvarelse på, hvad konsekvensen af V's og K's forslag er. Jeg kender dem ikke, og jeg har ikke turdet basere mig alene på venstres annoncekampagne. Den er i øvrigt holdt i samme helt generelle vendinger som budgetredegørelsen, som blev citeret for et øjeblik siden. Det kan man ikke regne på, så jeg kan ikke give et svar på, hvilket mindre salg der vil være behov for af statsobligationer.

Til hr. Glensgård skal jeg derudover sige, at den udlægning, hr. Glensgård kom med af

oplysningerne om sygeligheden på hospitalerne, ikke kan tages til indtægt for mit vedkommende. Jeg tror, hr. Glensgård sagde, at finansministeren har oversendt et bilag, der viser, at der sker misbrug af sygeordningerne. Det er hr. Glensgårds udlægning, det ønsker jeg at understrege her.

Til hr. Flygaard skal jeg kun sige, at jeg tror ikke, det tjener noget nyttigt formål, at vi giver os til at diskutere renteskatteordning i denne debat. Regeringen har valgt at afvente den rapport og de indstillinger, der måtte komme fra det udvalg, som Thorkil Kristensen er formand for. Jeg tror, en debat om hypotetiske løsninger på problemet kun vil vanskeliggøre muligheden for at finde rigtige løsninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Enggaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Boligudvalget (8/10 81):

Udtræder: Svend Andersen (S)
Nyt medl.: Martha Sonne (S)
Udtræder: J. K. Hansen (S)
Ny stedf.: Carit Enevoldsen (S)

Erhvervsudvalget (8/10 81):

Udtræder: J. K. Hansen (S)
Nyt medl.: Bent Hansen (S)
Udtræder: Svend Andersen (S)
Nyt medl.: Martha Sonne (S)